

mgr Filip Wyszynski

Summary of the doctoral dissertation entitled "Protection of Polish companies against foreign takeovers in the context of an extraordinary change in relations"

Takeover transactions have become a permanent feature of the modern legal and economic landscape and continue to gain in importance. At a time of increased deglobalisation and protectionism, which find their source in 'extraordinary change of relations' (Article 357¹ of the Civil Code) or 'states of emergency' (Articles 228-234 of the Polish Constitution of 2 April 1997), state interventionism is on the rise, which is particularly evident in the control of takeover transactions and the protection of domestic companies against foreign takeovers. The aim of the dissertation is to examine the fitness of the above (control; protective) mechanisms in the context of an extraordinary change in relations (resilience to extra-coordinate events). This issue is considered in multiple dimensions: (1) cross-border in the framework of economic freedom and freedom of contract between actors from other states; (2) and internationally at the level of the regulations of the capital host states. Equally important is the dimension of intra-systemic demarcation within the legal system: 1) public economic law and the aspect of statutory and regulatory protection (here, in particular: the law controlling certain investments); and private economic law in the light of contractual-statutory or clause provisions (*rebus sic stantibus* limits, MAC clause). The dissertation considers axiological issues in business law in the context of the volatility of trading and its randomness. The criterion of 'foreignness' in the light of contractual neutrality was analysed. The public interest as a yardstick for intervention in the protection of companies with strategic or critical assets became the subject of consideration. The necessity of applying the criterion of "massiveness" and "speculativeness" (by juxtaposing the Act on the Control of Certain Investments with the Act on the Acquisition of Real Estate by Foreigners) was indicated. Using the comparative method, it was pointed out that, despite bilateral agreements, the parties to a bilateral investment treaty apply differing protective measures in their legislation, which decomposes economic freedom under the bilateral agreement. In addition, within the EU legal framework, it was pointed out that both Germany and France, as comparative benchmarks, are deepening protection mechanisms by increasingly strong protection of domestic companies. In the legal-economic dimension, attention was paid to trading uncertainty and transaction costs. The dissertation consists of four parts within thirteen chapters. It is preceded by an introduction and concludes with a summary and conclusions.

Filip Wyszynski

mgr Filip Wszyński

Streszczenie rozprawy doktorskiej pt. „Ochrona polskich spółek przed zagranicznymi przejęciami w kontekście nadzwyczajnej zmiany stosunków”

Transakcje polegające na przejmowaniu spółek na trwałe wpisały się we współczesny krajobraz prawno-gospodarczy, wciąż zyskując na znaczeniu. W czasie wzmożonej deglobalizacji i protekcjonizmu, które swoje źródło znajdują w „nadzwyczajnej zmianie stosunków” (art. 357¹ k.c.), czy w „stanach nadzwyczajnych” (art. 228-234 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r.) narasta interwencjonizm państwowy, który jest szczególnie widoczny na przykładzie kontroli transakcji przejściowych i ochrony krajowych spółek przed przejęciami zagranicznymi. Celem rozprawy jest zbadanie zdolności powyższych mechanizmów (kontrolnych; ochronnych) w kontekście nadzwyczajnej zmiany stosunków (odporność na wypadek zdarzeń ekstraordynaryjnych). Problematyka ta rozpatrywana jest w wielu wymiarach: 1) transgranicznym w ramach wolności gospodarczej i swobody umów pomiędzy podmiotami z innych państw; 2) oraz internacjonalnym na poziomie regulacji państw goszczących kapitał. Równie istotowy jest wymiar demarkacji wewnątrz-systemowej w ramach systemu prawa: 1) prawo gospodarcze publiczne i aspekt ochrony ustawowej i regulacyjnej (tu zwłaszcza: ustawa kontroli niektórych inwestycji); a także prawo gospodarcze prywatne w świetle postanowień umowno-statutowych, czy klauzulowych (granice *rebus sic stantibus*, klauzula MAC). W dysertacji uwzględniono kwestie aksjologiczne w prawie gospodarczym w kontekście zmienności obrotu i jego losowości. Analizie poddane zostało kryterium „zagraniczności” w świetle neutralności kontraktowej. Przedmiotem rozważań stał się interes publiczny jako miernik interwencji w zakresie ochrony spółek z aktywami strategicznymi, bądź krytycznymi. Wskazano na konieczność stosowania kryterium „masowości” oraz „spekulacyjności” (zestawiając ustawę o kontroli niektórych inwestycji z ustawą o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców). Korzystając z metody komparatystycznej wskazano, że mimo umów bilateralnych strony *bilateral investment treaty* stosują w swoich ustawodawstwach zróżnicowane środki ochronne, co dekomponuje wolność gospodarczą w ramach porozumienia dwustronnego. Ponadto w ramach unijnego porządku prawnego wskazano, że zarówno Niemcy, jak i Francja, jako komparatystyczne punkty odniesienia, pogłębiają mechanizmy ochronne przez coraz silniejszą ochronę spółek krajowych. W wymiarze prawo-ekonomicznym zwrócono uwagę na niepewność w obrocie i koszty transakcyjne. Rozprawa składa się z czterech części w ramach trzynastu rozdziałów. Poprzedzona jest wprowadzeniem, a zwieńczona podsumowaniem i wnioskami.

