

**Uchwała**  
**komisji habilitacyjnej**  
**powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego**

**Pani doktor Joanny Pawlikowskiej**

Na podstawie art. 221 ust.9, 9a i 10 w związku z art. 219 ust.1 pkt 1 i 2 lit. a, pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85) oraz § 14 ust. 8, 14, 15, 16, 18 uchwały Nr 2539 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 13 września 2019 r., w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, komisja habilitacyjna powołana Uchwałą nr 580 z dnia 16 grudnia 2022 r. Rady Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu w Białymstoku, w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pani doktor Joannie Pawlikowskiej, w składzie:

1. prof. dr hab. Andrzej Matlak (Uniwersytet Jagielloński) – przewodniczący komisji
2. prof. dr hab. Ryszard Markiewicz (Uniwersytet Jagielloński) – recenzent
3. prof. dr hab. Krystyna Monika Szczepanowska-Kozłowska (Uniwersytet Warszawski) – recenzent
4. prof. dr hab. Sebastian Krzysztof Sykuna (Uniwersytet Gdański) – recenzent
5. dr hab. Jerzy Szczotka, prof. UMCS (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej) – recenzent
6. dr hab. Piotr Konik (Uniwersytet w Białymstoku) – członek komisji
7. dr hab. Artur Olechno, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku) – sekretarz.

na posiedzeniu odbytym w dniu 11 lipca 2023 r. i po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego za pośrednictwem łączы teleinformatycznych – Aplikacji MS Teams,

postanawia:

**pozytywnie zaopiniować nadanie stopnia doktora habilitowanego Pani doktor Joannie Pawlikowskiej w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne**

W głosowaniu jawnym wzięło udział 7 członków komisji:

głosów za – 6

głosów przeciw – 1

głosów wstrzymujących się – 0

## **Uzasadnienie**

### **1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć Pani doktor Joanny Pawlikowskiej**

Pani doktor Joanna Pawlikowska złożyła w dniu 29 czerwca 2022 r. wniosek do Rady Doskonałości Naukowej, o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne, wskazując jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego Radę Dyscypliny Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Skład komisji habilitacyjnej został powołany uchwałą Rady Dyscypliny Nauki Prawne UwB nr 580 z dnia 16 grudnia 2022 r. Wszyscy członkowie komisji otrzymali prawem wymagane dokumenty drogą pocztową, w szczególności: sporządzony przez Habilitantkę autoreferat, monografię wskazaną przez Habilitantkę jako osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny nauki prawne, w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej: „ustawa”, oraz kserokopie (wersje elektroniczne) opublikowanych przez Habilitantkę prac naukowych.

Recenzenci: prof. dr hab. Ryszard Markiewicz, prof. dr hab. Krystyna Monika Szczepanowska-Kozłowska, prof. dr hab. Sebastian Krzysztof Sykuna, dr hab. Jerzy Szczotka, prof. UMCS po zapoznaniu się z otrzymaną dokumentacją sporządzili recenzje monografii habilitacyjnej oraz całego dorobku naukowego stosownie do art. 221 ust. 8 w zw. z art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (3 recenzje pozytywne i 1 recenzja negatywna Pani prof. dr hab. Krystyny Szczepanowskiej-Kozłowskiej).

Sporządzone recenzje zostały przesłane drogą elektroniczną wszystkim członkom komisji, którzy potwierdzili, że zapoznali się z ich treścią. W dniu 11 lipca 2023 r. na posiedzeniu komisji habilitacyjnej przeprowadzono dyskusję nad dorobkiem naukowym Habilitantki, a następnie odbyło się kolokwium habilitacyjne, które zgodnie z § 14 ust. 14

uchwały nr 2539 Senatu UwB z dnia 13 września 2019 r., w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, składa się z trzech elementów:

1. Przedstawienia przez habilitanta tez osiągnięć będących podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego,
2. Rozmowy z habilitantem służącej zaprezentowaniu przez habilitanta kompetencji w dyscyplinie , w której ma być nadany stopień doktora habilitowanego,
3. Wykładu habilitacyjnego na temat zaproponowany przez habilitanta; temat wykładu nie może być bezpośrednio związany z osiągnięciem będącym podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego; celem wykładu jest zaprezentowanie umiejętności i prowadzenia w sposób przystępny wykładu oraz wykazanie kompetencji i wiedzy w wykładanym przedmiocie/dyscyplinie.

Komisja stwierdziła, że zostały spełnione wszystkie wymogi formalne wymagane do podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania doktor Joannie Pawlikowskiej stopnia doktora habilitowanego.

**2. Ocena monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.**

W ocenie trzech recenzentów: prof. dr. hab. Ryszarda Markiewicza, prof. dr. hab. Sebastiana Sykuny, dr hab. Jerzego Szczotki, prof. UMCS oraz pozostałych członków komisji habilitacyjnej niebędących recenzentami: prof. dr. hab. Andrzeja Matlaka, dr hab. Piotra Konika, prof. UwB oraz dr hab. Artura Olechno, prof. UwB monografia doktor Joanny Pawlikowskiej, pt. „*Wyczerpanie prawa w prawie autorskim. Studium z prawa polskiego na tle prawa unijnego*”, wyd. Temida 2, Białystok 2022, spełnia kryterium monografii stanowiącej znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w rozumieniu art. 219 ust.1 pkt 2 lit. a ustawy. Układ pracy, omówiona problematyka, stawiane hipotezy i tezy świadczą o dojrzałości naukowej Habilitantki. Zdanie przeciwne przedstawiła prof. dr hab. Krystyna Monika Szczepanowska-Kozłowska.

**3. Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy.**

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej zgodnie stwierdzili, że Habilitantka spełnia tę przesłankę. Świadczy o tym udział doktor Joanny Pawlikowskiej w licznych konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych, a także odbycie trzymiesięcznego stażu na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Bernie oraz dwukrotne uczestnictwo w programie Erasmus + na Uniwersytecie w Belgradzie.

**4. Ocena kolokwium habilitacyjnego**

Kolokwium habilitacyjne zostało przez sześciu członków komisji habilitacyjnej ocenione jako satysfakcjonujące. Habilitantka przekonująco przedstawiła tezy swoich osiągnięć naukowych, a na zadawane pytania przez członków komisji odpowiadał szczegółowo i logicznie - w sposób satysfakcjonujący pytających. Wykład habilitacyjny również został oceniony pozytywnie. Doktor Joanna Pawlikowska wykazała się znawstwem problematyki przedstawionej w wykładzie zatytułowanym: „Pojęcie i istota utworów niedostępnych w obrocie handlowym w prawie unijnym i polskim”. Zdaniem prof. dr hab. Krystyny Szczepanowskiej-Kozłowskiej odpowiedzi Habilitantki były niewystarczające i podtrzymała swoje zdanie wyrażone w recenzji.

Biorąc pod uwagę: ocenę dorobku naukowego Habilitanta, recenzje i opinie dotyczące tego dorobku oraz pozostałych aktywności, przebieg kolokwium habilitacyjnego, zaopiniowano jak w sentencji .

**Przewodniczący komisji**

**Prof. dr hab. Andrzej Matlak**