



BR.0211.140.2023

Uchwała nr 3270
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 27 września 2023 r.

***w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia
doktora habilitowanego
oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej***

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.) Senat Uniwersytetu w Białymstoku uchwała, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie w Białymstoku prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t. j. Dz. U. z 2023, poz. 742 z późn. zm.),
- 2) Statutu Uniwersytetu w Białymstoku,
- 3) niniejszej uchwały,
- 4) odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.).

§ 2

Użyte w niniejszej uchwale określenia oznaczają:

- 1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Uniwersytetu w Białymstoku,
- 2) habilitant – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,

- 3) kpa – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*,
- 4) organ – senat, radę dyscypliny,
- 5) przewodniczący rady – przewodniczącego rady dyscypliny działającej w ramach wydziału,
- 6) rada dyscypliny – radę dyscypliny funkcjonującą w ramach wydziału,
- 7) RDN – Radę Doskonałości Naukowej,
- 8) rektor – rektora Uniwersytetu w Białymstoku,
- 9) senat – Senat Uniwersytetu w Białymstoku,
- 10)statut – Statut Uniwersytetu w Białymstoku,
- 11)System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce,
- 12)Uniwersytet – Uniwersytet w Białymstoku,
- 13)ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

§ 3

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora,
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne,
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem habilitanta.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Rozdział 2

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, składany do Uniwersytetu w Białymstoku za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, sporządza się według zaleceń określonych przez RDN na jej stronie podmiotowej z uwzględnieniem następujących dokumentów:
 - 1) wniosek przewodni,
 - 2) dane wnioskodawcy,
 - 3) kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
 - 4) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzających określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej,
 - 5) wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny,
 - 6) egzemplarze lub kopie publikacji, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 lit. a lub b, lub c.
3. W przypadku publikacji, o których mowa w ust. 2 pkt 6, habilitant załącza skany publikacji zapisane na elektronicznym nośniku danych.
4. W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich habilitant przedkłada oświadczenia swoje oraz współautorów, wskazujące na ich merytoryczny wkład w powstanie każdej pracy. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na

tylko precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

5. Habilitant do wniosku, o którym mowa w ust. 1, może dołączyć żądanie podjęcia przez komisję habilitacyjną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym.
6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, habilitant dołącza informację o postępowaniu habilitacyjnym, jeżeli ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym i wycofał wniosek po powołaniu komisji habilitacyjnej. W informacji habilitant wskazuje:
 - 1) nazwę podmiotu habilitującego, w którym ubiegał się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) osiągnięcie naukowe będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 3) datę wycofania wniosku,
 - 4) oświadczenie, że składany wniosek nie był podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Rozdział 3

Organ przeprowadzający postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 5

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie przeprowadza rada dyscypliny wskazana przez rektora Uniwersytetu w Białymstoku.
2. W przypadku niepowołania rady dyscypliny postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie przeprowadza senat.
3. Rektor wskazuje właściwy organ do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i przesyła do tego organu wniosek, o którym mowa w § 4 ust. 1.
4. Rada dyscypliny podejmuje uchwały w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, z zachowaniem postanowień § 34 ust. 7 i 7a statutu.

5. Senat podejmuje uchwały w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania. Uprawnionymi do głosowania są profesorowie i profesorowie uczelni.

§ 6

1. Uchwały senatu podpisuje w jego imieniu rektor jako przewodniczący senatu.
2. Uchwały rady dyscypliny podpisuje w jej imieniu przewodniczący rady.

Rozdział 4

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzone przez radę dyscypliny

§ 7

1. Posiedzenia rady dyscypliny zwołuje i prowadzi przewodniczący rady albo wskazany przez niego członek rady.
2. Przewodniczący rady zwołuje posiedzenie rady w terminie umożliwiającym podjęcie przez nią uchwały w terminie, o którym mowa w ust. 6.
3. Przed podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego przewodniczący rady udostępnia członkom rady dyscypliny wniosek habilitanta.
4. W przypadku braków formalnych wniosku przewodniczący rady w imieniu rady dyscypliny wzywa habilitanta do ich usunięcia na zasadach określonych w kpa.
5. Przewodniczący rady przedstawia radzie dyscypliny wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, złożony za pośrednictwem RDN.
6. Rada dyscypliny, w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku z RDN, podejmuje uchwałę o:
 - 1) wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i informuje RDN o wyrażeniu zgody lub
 - 2) niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego; w przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego przewodniczący rady jest zobowiązany zwrócić niezwłocznie wniosek do RDN.

7. Rada dyscypliny nie może podjąć uchwały o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, o którym mowa w art. 221 ust. 3 ustawy.

§ 8

1. Rada dyscypliny, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Skład komisji określa § 17 ust. 1.
2. Przewodniczący rady, przed przedstawieniem radzie dyscypliny kandydatur na członków komisji habilitacyjnej, jest zobowiązany do sprawdzenia czy nie występują przesłanki, o których mowa odpowiednio w § 17 ust. 6 lub w § 17 ust. 8.
3. Głosowanie przeprowadza się osobno nad każdą kandydaturą, o której mowa w § 17 ust. 2 pkt 1, wraz ze wskazaniem funkcji w komisji.
4. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej kandydatów, niż liczba powoływanych przez radę członków, członkiem komisji zostaje kandydat, który uzyskał jednocześnie bezwzględną liczbę głosów i kolejno największą liczbę głosów.

§ 9

1. Przewodniczący rady niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej przekazuje sekretarzowi komisji wniosek habilitanta wraz z załącznikami.
2. Recenzja jest sporządzana w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku recenzentom.
3. Przewodniczący rady zawiera z recenzentem umowę, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie warunków umowy.
4. Recenzenci oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i sporządzają recenzje. Recenzje powinny kończyć się jednoznaczną, pozytywną albo negatywną konkluzją niesprzeczną z treścią recenzji.
5. Recenzent składa recenzję przewodniczącemu rady:
 - 1) w formie pisemnej (opatrzoną własnoręcznym podpisem) wraz z jej kopią w postaci elektronicznej albo

- 2) w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, albo profilem zaufanym.
6. Przewodniczący rady sprawdza, czy przedstawiona recenzja:
 - 1) kończy się jednoznaczną konkluzją niesprzeczną z treścią recenzji oraz
 - 2) zawiera jednoznaczną ocenę w zakresie tego, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy.
 7. W przypadku, jeśli recenzja nie spełnia wymogów określonych w ust. 4, przewodniczący rady informuje recenzenta o konieczności jej uzupełnienia niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od daty otrzymania informacji o konieczności jej uzupełnienia.

§ 10

1. Przewodniczący rady udostępnia w BIP na stronie Uniwersytetu w Białymstoku:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje, po otrzymaniu wszystkich,
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4, przewodniczący rady udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Przewodniczący rady niezwłocznie po udostępnieniu w BIP wniosku habilitanta, informacji o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzji zamieszcza je w Systemie POL-on.

§ 11

Szczegółowy tryb postępowania przed komisją habilitacyjną określa Rozdział 6.

Rozdział 5

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzone przez senat

§ 12

1. Posiedzenia senatu zwołuje i prowadzi rektor lub wyznaczony prorektor.
2. Rektor zwołuje posiedzenie senatu w terminie umożliwiającym podjęcie przez senat uchwały w terminie, o którym mowa w ust. 6.
3. Przed podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego rektor udostępnia członkom senatu wniosek habilitanta.
4. W przypadku braków formalnych wniosku rektor w imieniu senatu wzywa habilitanta do ich usunięcia na zasadach określonych w kpa.
5. Rektor przedstawia senatowi wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, złożony za pośrednictwem RDN.
6. Senat, w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku z RDN, podejmuje uchwałę o:
 - 1) wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i informuje RDN o wyrażeniu zgody lub
 - 2) niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego; w przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego rektor jest zobowiązany zwrócić niezwłocznie wniosek do RDN.
7. Senat nie może podjąć uchwały o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w przypadku, o którym mowa w art. 221 ust. 3 ustawy.

§ 13

1. Senat, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną, o której mowa w § 17 ust. 1.
2. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej ze wskazaniem funkcji w komisji, zgłasza senatowi prorektor właściwy do spraw nauki. Prorektor może zasięgnąć opinii rady wydziału prowadzącego działalność naukową w dyscyplinie, w której

o nadanie stopnia doktora habilitowanego ubiega się habilitant, w sprawie kandydatur na członków komisji habilitacyjnej.

3. Prorektor właściwy do spraw nauki, przed przedstawieniem senatowi kandydatur na członków komisji habilitacyjnej, jest zobowiązany do sprawdzenia czy nie występują przesłanki, o których mowa odpowiednio w § 17 ust. 6 lub w § 17 ust. 8.
4. Głosowanie przeprowadza się osobno nad każdą kandydaturą wraz ze wskazaniem funkcji w komisji.
5. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej kandydatów, niż liczba powoływanych przez senat członków, członkiem komisji zostaje kandydat, który uzyskał jednocześnie bezwzględną liczbę głosów i kolejno największą liczbę głosów.

§ 14

1. Prorektor właściwy do spraw nauki niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej przekazuje sekretarzowi komisji wniosek habilitanta wraz z załącznikami.
2. Recenzja jest sporządzana w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku recenzentom.
3. Prorektor właściwy do spraw nauki zawiera z recenzentem umowę, która określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie warunków.
4. Recenzenci oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i sporządzają recenzje. Recenzje powinny kończyć się jednoznaczną, pozytywną albo negatywną konkluzją niesprzeczną z treścią recenzji.
5. Recenzent składa recenzję prorektorowi właściwemu do spraw nauki:
 - 1) w formie pisemnej (opatrzoną własnoręcznym podpisem) wraz z jej kopią w postaci elektronicznej albo
 - 2) w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, albo profilem zaufanym.
6. Prorektor właściwy do spraw nauki sprawdza, czy przedstawiona recenzja:
 - 1) kończy się jednoznaczną konkluzją niesprzeczną z treścią recenzji oraz

- 2) zawiera jednoznaczną ocenę w zakresie tego, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy.
7. W przypadku, jeśli recenzja nie spełnia wymogów określonych w ust. 4, prorektor właściwy do spraw nauki przesyła ją do recenzenta w celu jej uzupełnienia. Recenzent jest zobowiązany do jej uzupełnienia niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od daty otrzymania recenzji.

§ 15

1. Rektor udostępnia w BIP na stronie Uniwersytetu w Białymstoku:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4, rektor udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Rektor niezwłocznie po udostępnieniu w BIP wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informacji o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzji zamieszcza je w Systemie POL-on.

§ 16

Szczegółowy tryb postępowania przed komisją habilitacyjną określa Rozdział 6.

Rozdział 6 **Komisja habilitacyjna**

§ 17

1. Komisja habilitacyjna składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN,

- 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym sekretarza,
 - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu w Białymstoku.
2. Organ:
- 1) wyznacza kandydatów na członków komisji habilitacyjnej:
 - a) 2 członków komisji posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym sekretarza,
 - b) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu,
 - 2) powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w ust. 1.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków, o których mowa w art. 221 ust. 4 i 5 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeśli senat lub rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Przed powołaniem na recenzenta, odpowiednio senat lub rada dyscypliny, podejmuje uchwałę w sprawie stwierdzenia, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Przed powołaniem recenzenta, o którym mowa w ust. 3, wymagana jest jego zgoda.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w § 9 ust. 2 lub w § 14 ust. 2.
6. Recenzentem nie może być osoba, która:
- 1) jest współautorem prac naukowych z habilitantem,
 - 2) uczestniczyła lub uczestniczył wspólnie z habilitantem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowe w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych,
 - 3) prowadziła lub prowadzi wspólnie z wnioskodawcą prace naukowe w instytucjach naukowych,
 - 4) zachodzi między recenzentem a wnioskodawcą stosunek nadrzędności służbowej,

- 5) występują inne okoliczności określone w szczególności w art. 24 kpa.
7. Nauczyciel akademicki nie może bez uzasadnionej przyczyny odmówić pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej.
8. Członkiem komisji habilitacyjnej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, a w szczególności która:
 - 1) w stosunku do habilitanta jest małżonkiem lub osobą, z którą prowadzi wspólne gospodarstwo domowe, pozostaje w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - 2) jest bezpośrednim przełożonym habilitanta,
 - 3) jest współautorem publikacji naukowych razem z habilitantem,
 - 4) była recenzentem lub promotorem rozprawy doktorskiej habilitanta,
 - 5) była recenzentem wydawniczym monografii naukowej, będącej podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
9. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż sześć osób, w tym pod nieobecność przewodniczącego lub sekretarza.
10. Przewodniczący komisji habilitacyjnej:
 - 1) przewodniczy posiedzeniom komisji,
 - 2) ustala terminy posiedzeń komisji habilitacyjnej,
 - 3) podejmuje decyzje w porozumieniu z członkami komisji habilitacyjnej o formie posiedzenia (w bezpośrednim kontakcie lub w formie zdalnej),
 - 4) ustala termin, miejsce i godzinę kolokwium habilitacyjnego oraz w porozumieniu z członkami komisji habilitacyjnej czas trwania wykładu habilitacyjnego, o którym mowa w § 18 ust. 7 pkt 2,
 - 5) podpisuje uchwały komisji habilitacyjnej,
 - 6) podpisuje protokoły posiedzeń komisji habilitacyjnej.
11. Sekretarz komisji habilitacyjnej:
 - 1) przekazuje członkom komisji habilitacyjnej wnioski habilitanta wraz z załącznikami,
 - 2) po otrzymaniu wszystkich recenzji, przekazuje je niezwłocznie członkom komisji oraz habilitantowi,
 - 3) powiadamia habilitanta o sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed ustalonym przez przewodniczącego komisji terminem, miejscu i godzinie kolokwium oraz czasie

trwania wykładu habilitacyjnego, o którym mowa w § 18 ust. 7 pkt 2, za pomocą środków komunikacji elektronicznej wysyłając powiadomienie na adres elektroniczny wskazany przez habilitanta,

- 4) powiadamia odpowiednio rektora/przewodniczącego rady o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, na co najmniej 14 dni przed ustalonym przez przewodniczącego komisji terminem kolokwium,
- 5) powiadamia członków komisji habilitacyjnej o terminach posiedzeń komisji habilitacyjnej, w sposób ustalony przez komisję,
- 6) sporządza protokoły posiedzeń komisji habilitacyjnej i kolokwium habilitacyjnego.

12. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są niejawne.

§ 18

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy.
4. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się nie później niż 5 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji.
5. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu komisji i przeprowadza się na terenie Uniwersytetu, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą Uniwersytetu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku,z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. Środki komunikacji elektronicznej zapewnia rektor.
7. Kolokwium habilitacyjne składa się z trzech części:
 - 1) przedstawienia przez habilitanta tez osiągnięć naukowych będących podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego,

- 2) wykładu habilitacyjnego przedstawiającego wybrany problem badawczy, wchodzący w zakres osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2, zaproponowany przez habilitanta,
 - 3) rozmowy członków komisji habilitacyjnej z kandydatem na temat jego osiągnięć naukowych będących podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. W trakcie rozmowy habilitant odnosi się do treści recenzji oraz udziela odpowiedzi na pytania zadane przez członków komisji habilitacyjnej.
8. Każdy z członków komisji habilitacyjnej jest uprawniony do zadawania pytań habilitantowi w trakcie rozmowy, o której mowa w ust. 7 pkt 3.
 9. W przypadku kolokwium habilitacyjnego o charakterze publicznym jego uczestnikom, którzy nie są członkami komisji habilitacyjnej, nie przysługuje prawo do czynnego udziału w dyskusji ani możliwość zadawania pytań. Przewodniczący komisji może nakazać opuszczenie kolokwium habilitacyjne osobie, która zakłóca jego przebieg.
 10. Przewodniczący komisji otwiera, przeprowadza i zamyka kolokwium habilitacyjne.

§ 19

1. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego przewodniczący komisji zarządza dyskusję i podjęcie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów. Pod głosowanie poddawana jest uchwała w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że komisja podjęła uchwałę zawierającą opinię negatywną w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym
3. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Pod głosowanie poddawana jest uchwała zawierająca opinię o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego
4. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe habilitanta, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, stanowi wybitny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, komisja habilitacyjna może większością co najmniej 2/3 głosów członków komisji habilitacyjnej obecnych w głosowaniu tajnym na posiedzeniu wystąpić do organu

z uzasadnionym wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia, będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

5. Komisja habilitacyjna, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji, przekazuje odpowiednio senatowi lub radzie dyscypliny uchwałę, o której mowa w ust. 3, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku wyróżnienia, o którym mowa w ust. 3, do dokumentacji dołącza stosowną uchwałę.

Rozdział 7

Przepisy wspólne

§ 20

1. Przewodniczący komisji habilitacyjnej przekazuje niezwłocznie dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego rektorowi/przewodniczącemu rady.
2. Rektor/przewodniczący rady dyscypliny zawiadamia o terminie i porządku posiedzenia senatu/rady dyscypliny za pomocą poczty elektronicznej, nie później niż 3 dni przed jego terminem.
3. Przed podjęciem uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego rektor/przewodniczący rady dyscypliny udostępnia członkom senatu/rady dyscypliny uchwałę komisji habilitacyjnej, opiniującą nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz dokumentację postępowania.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 19 ust. 2, dokumentacji postępowania, po przedstawieniu na posiedzeniu rady dyscypliny przebiegu postępowania przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej, sekretarza komisji habilitacyjnej lub w uzasadnionych przypadkach innego członka komisji habilitacyjnej, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, organ podejmuje decyzję w formie uchwały w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego, Pod głosowanie poddawana jest uchwała w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy nie uzyska ona bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że organ podjął uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Organ odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia, o której mowa w § 19 ust. 2 i 3, jest negatywna. Pod głosowanie poddawana jest uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

6. Decyzję podpisuje odpowiednio rektor lub przewodniczący rady dyscypliny.
7. Decyzja zawiera:
 - 1) oznaczenie organu nadającego stopień doktora habilitowanego,
 - 2) datę wydania,
 - 3) oznaczenie osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 4) powołanie podstawy prawnej,
 - 5) rozstrzygnięcie,
 - 6) uzasadnienie faktyczne i prawne,
 - 7) pouczenie, że od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
9. Można odstąpić od uzasadnienia decyzji w przypadku podjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.
10. Na wniosek komisji habilitacyjnej, o którym mowa w § 19 ust. 4, organ bezwzględnią większością głosów w głosowaniu tajnym może podjąć uchwałę o wyróżnieniu osiągnięcia, będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.
11. Rektor/przewodniczący rady niezwłocznie doręcza habilitantowi uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
12. Osoba, w której postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego organ podjął uchwałę o wyróżnieniu osiągnięcia naukowego będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom doktora habilitowanego zgodnie z wzorem dyplomu dla wyróżnionych rozpraw doktorskich, określonym w uchwale Senatu Uniwersytetu w Białymstoku w sprawie wzorów dyplomu doktora i dyplomu doktora habilitowanego wydawanych przez Uniwersytet w Białymstoku.
13. W przypadku wycofania wniosku przez habilitanta po powołaniu komisji habilitacyjnej ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym. Wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat od dnia wycofania wniosku.

§ 21

1. Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest dokumentowany w aktach habilitanta.
2. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego zawiera w szczególności:

- 1) wniosek habilitanta o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami,
 - 2) protokoły posiedzeń komisji habilitacyjnej i jej uchwały,
 - 3) wyciągi z protokołów posiedzeń odpowiednio rady dyscypliny lub senatu oraz ich uchwały.
3. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzona jest przez jednostkę prowadzącą postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z tym że za kompletność dokumentacji postępowania prowadzonego przez komisję habilitacyjną odpowiada sekretarz komisji.
 4. Zasady sporządzania dyplomu doktora habilitowanego określa zarządzenie rektora.
 5. Wzory decyzji i umów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa zarządzenie rektora.

Rozdział 8

Przepisy końcowe

§ 22

1. Traci moc Uchwała nr 2539 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 13 września 2019 r. *w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej (t.j. Obwieszczenia nr 4/2023 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 5 kwietnia 2023 r. z późn. zm.)*.
2. Zachowują moc czynności dokonane zgodnie z przepisami uchwały, o której mowa w ust. 1.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

Przewodniczący
Senatu Uniwersytetu w Białymstoku

Prof. dr hab. Robert W. Ciborowski