



BR.0211.100.2023

**Uchwała nr 3230**  
**Senatu Uniwersytetu w Białymstoku**  
**z dnia 28 czerwca 2023 r.**

**zmieniająca Uchwałę Nr 2539 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku**  
**z dnia 13 września 2019 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania**  
**w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej**

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742) Senat Uniwersytetu w Białymstoku uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Uniwersytetu w Białymstoku wprowadza następujące zmiany w Uchwale Nr 2539 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 13 września 2019 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej (t. j. Obwieszczenie nr 2/2023 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 8 marca 2023 r.):

1) w § 1 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich habilitant przedkłada oświadczenia swoje oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny wkład w powstanie każdej pracy. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.”

2) w § 5:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Recenzenci oceniają czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i sporządzają recenzje. Recenzje powinny kończyć się jednoznaczną konkluzją niesprzeczną z treścią recenzji.”

b) ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zawiera jednoznaczną ocenę w zakresie tego, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy.”

3) w § 10:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Recenzenci oceniają czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy, i sporządzają recenzje. Recenzje powinny kończyć się jednoznaczną konkluzją niesprzeczną z treścią recenzji.”

b) ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zawiera jednoznaczną ocenę w zakresie tego, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy.”

4) w § 14:

a) ust. 9 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) powiadamia habilitanta o miejscu, terminie i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed ustalonym przez przewodniczącego komisji terminem kolokwium, za pomocą środków komunikacji elektronicznej wysyłając powiadomienie na adres elektroniczny wskazany przez habilitanta,”

b) ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„13. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu komisji i przeprowadza się na terenie Uniwersytetu, z zastrzeżeniem ust. 13a.”

c) po ust. 13 dodaje się ust. 13a w brzmieniu:

„13a. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą Uniwersytetu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. Środki komunikacji elektronicznej zapewnia rektor.”

5) w § 15 uchyla się ust. 5.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Senatu Uniwersytetu w Białymstoku**

**Prof. dr hab. Robert W. Ciborowski**