

Gdańsk, 5 czerwca 2023 r.

dr hab. Sebastian Sykuna
profesor Uniwersytetu Gdańskiego
Katedra Praw Człowieka i Prawa Własności Intelektualnej
Wydział Prawa i Administracji UG

Recenzja

osiągnięcia naukowego dr Joanny Pawlikowskiej
pt. „Wyczerpanie prawa w prawie autorskim. Studium z prawa
polskiego na tle prawa unijnego”
wraz z opinią na temat aktywności naukowej

Zgodnie z art. 221 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm., dalej zwanej Ustawą) zadaniem recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest przygotowanie recenzji zawierającej ocenę, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy. Natomiast stosownie do art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.

Zważywszy, że dr Joanna Pawlikowska w swoim wniosku z dnia 29 czerwca 2022 roku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne, wskazała jako osiągnięcie naukowe monografię pt. „Wyczerpanie prawa w prawie autorskim. Studium z prawa polskiego na tle prawa unijnego” (Wydawnictwo Temida 2, Białystok 2022, ss. 331) niniejsza recenzja obejmuje ocenę wskazanego przez Habilitantkę osiągnięcia naukowego pod kątem jego znacznego wkładu w rozwój nauki prawa. Ponadto niżej podpisany przedstawia opinię odnośnie pozostałej aktywności naukowej dr Joanny Pawlikowskiej.

I. Dane o Kandydatce

Pani dr Joanna Pawlikowska od roku 2011 do chwili obecnej jest zatrudniona w Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, aktualnie jako adiunkt w Katedrze Prawa

Cywilnego i Handlowego. Na tym także Wydziale, na podstawie rozprawy pt. „Współtwórczość i jej skutki w prawie autorskim”, w roku 2010 uzyskała stopień doktora nauk prawnych. Należy podkreślić, że rozprawa doktorska została wyróżniona oraz nagrodzona przez Światową Organizację Własności Intelektualnej (WIPO) za kreatywność w kategorii najlepszej pracy naukowej z prawa własności intelektualnej (*WIPO Award for Creativity in the category: Best Intellectual Property Scientific Work*) oraz przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w konkursie Urzędu Patentowego RP.

Dodatkowo warto wskazać, albowiem świadczy to o wszechstronności Habilitantki, że w roku 2008, na Wydziale Instrumentalno-Pedagogicznym Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie, Wydział Zamiejscowy w Białymstoku została magistrem sztuki w specjalności skrzypce.

W zakresie aktywności dydaktycznej Habilitantki należy zauważyć natomiast szerokie doświadczenie w tym zakresie. Pani doktor prowadziła bowiem między innymi zajęcia z prawa cywilnego, prawa własności intelektualnej, konstytucyjnego systemu organów państwowych, etyki i prawie w informatyce oraz prawa mediów.

W przypadku pani Joanny Pawlikowskiej jest to pierwsze postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.

II. Ocena przedstawionego osiągnięcia naukowego dr Joanny Pawlikowskiej pt. „Wyczerpanie prawa w prawie autorskim. Studium z prawa polskiego na tle prawa unijnego” (Wydawnictwo Temida 2, Białystok 2022, ss. 331)

1. We wstępie do monografii dr Joanna Pawlikowska wprost wskazała, że celem zasadniczym pracy jest „analiza problematyki prawnej powiązania prawa do rzeczy oraz do utworu w rozumieniu prawa autorskiego utrwalonego w tej rzeczy w zakresie dystrybucji przedmiotu materialnego po zgodnym z prawem wprowadzeniem do obrotu”. Następnie po przedstawieniu ośmiu hipotez badawczych Habilitantka dodała, że główny problem badawczy sprowadza się „do oceny konstrukcji normatywnej wyczerpania prawa przyjętej w prawie polskim zarówno z punktu widzenia teorii prawa, jak i pod kątem jej funkcjonalnego charakteru na tle prawa unijnego”.

2. Wybór tematu przez Habilitantkę, pomimo częściowego podejmowania go już wcześniej w literaturze, należy uznać za właściwy i trafny. Nowatorstwo bowiem w tym przypadku przejawia się w podejściu i opracowaniu zagadnienia wyczerpania prawa. Należy w pełni zgodzić się z Habilitantką, że „instytucja wyczerpania prawa w prawie autorskim zasługuje na gruntowną analizę i ocenę naukową zarówno z uwagi na jej praktyczne znaczenie dla obrotu handlowego, jak i złożoność stosunków prawnych powstających na styku prawa rzeczowego i prawa autorskiego”. Monografia dr Joanny Pawlikowskiej spełnia wskazane przez nią wyżej cechy.

3. Celowi naukowemu pracy podporządkowano przyjęte w niej metody analizy, jak i układ dysertacji. Autorka, jak sama wskazała, w zakresie analizy tekstów normatywnych wykorzystwała metodę egzegezy tekstu prawnego oraz analizę lingwistyczną. Ponadto Autorka w swojej monografii odniosła się do hermeneutyki prawniczej oraz wykorzystwała metodę leksykalną. Habilitantka, co należy ocenić pozytywnie, nie tylko sprawozdawczo przywołała liczne głosy przedstawicieli doktryny oraz judykatury, ale co ważne poddała je rzetelnej analizie formalno-dogmatycznej. Ostatecznie również w monografii zastosowano metodę historyczną w ujęciu pragmatycznym oraz genetycznym.

4. Rozprawa składa się z dwóch części wypełnionych pięcioma następującymi rozdziałami: Istota wyczerpania prawa w prawie autorskim; Kształtowanie się konstrukcji wyczerpania prawa w prawie autorskim w prawie międzynarodowym, unijnym i polskim; Przestanki wyczerpania prawa w prawie autorskim; Zakres wyczerpania uprawnień autorskich. Wyczerpanie praw pokrewnych; Wyczerpanie prawa w odniesieniu do niematerialnych kopii utworów. Monografia rozpoczyna się od wprowadzenia i kończy zakończeniem, można stwierdzić, że oceniana praca mieści się w utrwalonym paradygmacie, zgodnie z którym rozdział otwierający ma na celu wprowadzenie w podstawowe zagadnienia stanowiące punkt odniesienia do dalszej analizy.

W konsekwencji, w rozdziale pierwszym przedstawiono ogólny zarys problematyki wyczerpania prawa w prawie autorskim. Autorka opisała charakter prawny wyczerpania prawa w prawie autorskim oraz jego uzasadnienie, odwołując się do teorii własności, teorii pewności (zaufania) i bezpieczeństwa obrotu, teorii swobody przepływu towarów, teorii wynagrodzenia oraz innych koncepcji uzasadniających wyczerpanie prawa. Wskazując na konstrukcje prawa podmiotowego szkoda, że

Habilitantka nie pokusiła się właśnie w tym rozdziale o uwagi bardziej teoretyczne, wykorzystując w tym zakresie bogatą polską literaturę prawniczą, jak chociażby publikacje S. Wronkowskiej czy K. Opałka.

W rozdziale drugim Autorka przedstawiła kształtowanie się konstrukcji wyczerpania prawa w prawie autorskim w prawie międzynarodowym, unijnym i polskim. Rozdział ten jest opracowany poprawnie i nie budzi większych zastrzeżeń recenzenta.

Rozdział trzeci, najbardziej obszerny w całej monografii, został poświęcony przesłankom wyczerpania prawa w prawie autorskim. Autorka swoje rozważania rozpoczęła od analizy pojęcia egzemplarza utworu. Następnie omówiła kwestie związane z wprowadzeniem do obrotu oraz publicznym udostępnianiem utworu. Istotne w kontekście tematu pracy są także, zawarte w tym rozdziale, rozważania na temat miejsca wprowadzenia do obrotu oraz zgody uprawnionego. Należy podkreślić, że Autorka dokonała ciekawych i ważnych rozważań prawych, dodając swoje przemyślenia. Pomimo niepodzielania wszystkich wniosków Habilitantki należy jednak przyjąć, że zostały one sformułowane poprawnie pod względem warsztatu naukowego i mieszczą się w zakresie prawa Habilitantki do swojej argumentacji i wniosków.

W rozdziale czwartym Autorka przedstawiła zakres wyczerpania uprawnień autorskich razem z prawami pokrewnymi. Począwszy od omówienia zakresu terytorialnego wyczerpania prawa w prawie autorskim na płaszczyźnie międzynarodowej, regionalnej i krajowej, został przeanalizowany zakres wyczerpania w odniesieniu do uprawnień, a na końcu opisano wyczerpanie praw pokrewnych.

W ostatnim, piątym rozdziale Autorka przedstawiła problematykę wyczerpania prawa w odniesieniu do niematerialnych kopii utworów między innymi na bazie szerokiego orzecznictwa.

5. Należy zauważyć, że podjęta w monografii analiza jest oparta na zróżnicowanych źródłach. Przede wszystkim na bogatej literaturze przedmiotu polskiej i obcojęzycznej (anglojęzycznej, niemieckojęzycznej, francuskojęzycznej), jak również materiałach źródłowych, a także szerokim orzecznictwie, co było uzasadnione zarówno z merytorycznego, jak i metodologicznego punktu widzenia. Wywody Habilitantki nie ograniczają się do referowania analizowanych zagadnień. Stara się Ona prezentować własne stanowisko. Użyty język jest jasny i precyzyjny.

6. Jeżeli idzie o uwagi krytyczne, to recenzowana monografia ma nieco sprawozdawczy charakter, podczas gdy niektóre z omawianych w niej problemów

zdają się wymagać bardziej pogłębionej, polemicznej analizy. Między innymi można odnieść wrażenie, że w rozprawie warto było przeprowadzić szerszą analizę orzecznictwa innych państw odnośnie zakresu stosowania wyczerpania praw, w szczególności w aspekcie przedmiotowym. Wątpliwości może budzić nadto nie do końca trafne utożsamienie konstrukcji licencji ustawowej z wyczerpaniem prawa. Należy również zauważyć, że podejmowane w rozprawie rozważania niewątpliwie wzbogaciłoby bardziej szczegółowe odniesienie problematyki wyczerpania praw do instytucji *droit de suite*.

7. Wskazane nieliczne uwagi krytyczne nie przysłaniają niewątpliwych walorów recenzowanej pracy. W ocenie recenzenta przedstawiona do oceny monografia stanowi bowiem dojrzałe, przekrojowe studium ważnego zagadnienia naukowego. Jej forma, treść i metodologia budzą aprobatę. Dowodzą, że Habilitantka posiadała umiejętność samodzielnego rozwiązywania problemów naukowych.

Podsumowując, zdaniem recenzenta, monografia autorstwa dr Joanny Pawlikowskiej pt. „Wyczerpanie prawa w prawie autorskim. Studium z prawa polskiego na tle prawa unijnego” (Wydawnictwo Temida 2, Białystok 2022, ss. 331) zasługuje na pozytywną ocenę i jest osiągnięciem naukowym stanowiącym znaczny wkład w rozwój nauki prawa.

III. Opinia na temat aktywności naukowej Habilitantki

W pierwszej kolejności należy podkreślić wszechstronność zainteresowań dr Joanny Pawlikowskiej. Habilitantka bowiem już po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych realizowała swoje zainteresowania na licznych płaszczyznach badawczych, takich jak: prawo autorskie, współtwórczość, ochrona dóbr osobistych, a nawet ochrona praw człowieka. Pomijając analizowaną powyżej monografię „Wyczerpanie prawa w prawie autorskim. Studium z prawa polskiego na tle prawa unijnego”, należy zwrócić uwagę na kolejne Jej książki w tym „Współtwórczość i jej skutki w prawie autorskim” z roku 2012 oraz współautorstwo monografii „Cywilnoprawna ochrona wizerunku osób powszechnie znanych w dobie komercjalizacji dóbr osobistych” z roku 2014. Dodatkowo Habilitantka publikowała liczne artykuły w renomowanych publikatorach. Wśród nich warto przywołać w języku polskim: *Autorskie prawa*

majątkowe w świetle koncepcji prawa podmiotowego Romana Longchamps de Bérier, w „Przeglądzie Legislacyjnym”; Ogólna charakterystyka stosunku prawnego powstającego w wyniku ustalenia utworu w rozumieniu prawa autorskiego w „Monitorze Prawniczym”; Sztuka sakralna a prawo autorskie, czyli kilka uwag o zasadach korzystania z sakralnych utworów autorskoprawnych i wystawionych w przestrzeni sacrum w „Studiach z Prawa Wyznaniowego”; Glosa do wyroku Wielkiej Izby Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 19 grudnia 2019 r., C-263/18 w „Forum Prawniczym”; (współautorstwo) Uwagi do stanowiska Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego w sprawie debaty publicznej dotyczącej postulowanych zmian w zakresie prawnej dopuszczalności wykonywania zabiegu przerywania ciąży w „Zeszytach Prawniczych”; Korzystanie z utworów osieroconych - w poszukiwaniu optymalnych rozwiązań legislacyjnych w „Kwartalniku Prawa Prywatnego”; Obywatelski projekt „Stop Aborcji”: prawne i doktrynalne uzasadnienie inicjatywy oraz ocena jej przebiegu w „Teologii i Moralności”; Teoretyczne założenia gender based violence w świetle danych empirycznych w „Przeglądzie Sejmowym”; Uzasadnienie wyczerpania prawa autorskiego (w świetle poglądów niemieckiej doktryny i judykatury) w „Zeszytach Naukowych Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace z Prawa Własności Intelektualnej”; Skala i przyczyny powstawania zjawiska utworów osieroconych w aspekcie historycznym w „Miscellanea Historico-luridica”; Wybrane aspekty problematyki współtwórczości utworów naukowych w „Białostockich Studiach Prawniczych”; Utwory osierocone - propozycje nowelizacji prawa autorskiego w zakresie starannego poszukiwania podmiotu praw autorskich w „Państwie i Prawie”; Czy Europejska Konwencja Praw Człowieka jako „żywy instrument” chroni lepiej ludzkie życie? w „Zeszytach Prawniczych”; Pojęcie i istota zjawiska autoplagiatu w twórczości naukowej w „Państwie i Prawie” oraz Znaczenie własności przemysłowej w działalności gospodarczej w „Zarządzaniu i Finansach”. Natomiast artykuły opublikowane w języku angielskim to: Poland transposes EU Directive 2017/1564 on certain permitted uses of works for the benefit of persons who are blind, visually impaired or otherwise print disabled w „Journal of Intellectual Property Law & Practice”; Damien de Veuster (1840-1889): a life devoted to lepers w Clinics in Dermatology; Implementation of the Marrakesh Treaty: an input into discussion from the perspective of the European Union w „Journal of the Copyright Society of the USA”; Orphan works as a twentieth century black hole - is there a need for the adoption of legal solutions at international level? w „Zeszytach Naukowych Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace z

Prawa Własności Intelektualnej”; *Joint authorship as a challenge for Polish courts: a quest for uniform standards* w „Journal of Intellectual Property Law & Practice”; *The requirement of a diligent search for the rights-holder as a central element of the institution of orphan works* w „Zeszytach Naukowych Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace z Prawa Własności Intelektualnej”; *The legal character of the image right in view of the theory of personal rights* w „Przeglądzie Ustawodawstwa Gospodarczego”.

Aktywność Habilitantki, po uzyskaniu stopnia doktora, przejawiała się także w publikacjach stanowiących rozdziały w monografiach naukowych. Również i w tym przypadku daje się zauważyć dużą wszechstronność dr Joanny Pawlikowskiej. Co więcej, także w tej sferze Habilitantka publikowała zarówno w języku polskim, jak i angielskim. Na szczególną uwagę zasługują w tym przypadku: *Between wines and spirits: classification challenges of Polish 'fruit wine'- based products in EU Perspective* opublikowane w książce pod redakcją J. Chaisse, F.D. Simoes, D. Friedmann pod tytułem „Wine law and policy: from national terroirs to a global market” w roku 2020; *Prawa autorskie do wyników badań naukowych opartych na ludzkim materiale biologicznym w odniesieniu do badaczy oraz uczestników badań* opublikowane w książce pod redakcją J. Pawlikowskiego „Ciało ludzkie w badaniach naukowych i praktyce medycznej: ujęcie transdyscyplinarne” w roku 2020; *Prawna ochrona wizerunku w praktyce medycznej* w książce pod redakcją A. Majchrowskiej i J. Pawlikowskiego oraz W. Piątkowskiego pod tytułem „Zawody medyczne: ciągłość i zmiana” z roku 2019; *Copyright exhaustion from the Polish perspective before and after the accession to the EU* w książce pod redakcją D. V. Popović, „Legal implications of trade liberalization under SAAs and CEFTA” z roku 2018; *Problematyka utworów częściowo osieroconych w prawodawstwie unijnym i w rozwiązaniach prawnych wybranych państw członkowskich* w monografii pod redakcją P. Kostańskiego, P. Podreckiego i T. Targosz, „Experientia docet: księga jubileuszowa ofiarowana Pani Profesor Elżbiecie Traple” z roku 2017; *Pojęcie i istota utworów osieroconych w kontekście zmieniających się paradygmatów ochrony autorskoprawnej* w monografii pod redakcją W. Adamowski, T. Wallas, K. Kakareko, „Między Klio a Themis: księga dedykowana Profesorowi Jackowi Sobczakowi” wydaną w roku 2016; *Modification in legal framework of public broadcasting* w książce pod redakcją J. Banasiuk i T. Zych „State of democracy, human rights and the rule of law in Poland: recent developments” wydaną w roku 2016; *The state of nature as the state of war: a few remarks on the condition of the conceived child within the context of abortion on demand* w monografii

pod redakcją A. Breczko i F. Lempa „War and peace: philosophical, political and legal aspects” z roku 2013; *Twórcy dzieł uprzednio stworzonych a współtwórczość utworu audiowizualnego* w monografii pod redakcją K. Lewandowskiego „Utwór audiowizualny: zakres pojęcia i ochrony prawnej” z roku 2011 oraz *Istota i charakter prawny wyczerpania prawa autorskiego* pod redakcją E. Całka, A. Jakubecki, M. Nazar, A. Niewęglowski w książce „*In varietate concordia. Księga Jubileuszowa Profesora Ryszarda Skubisza*” z roku 2022.

Uwadze recenzenta nie może także ująć działalność publikacyjna o charakterze podręcznikowym-dydaktycznym. W tym przypadku Habilitantka wzięła udział w pięciu przedsięwzięciach publikacyjnych. Przygotowała bowiem niezwykle ciekawe i przystępne dla czytelnika rozdziały w następujących podręcznikach: J. Sieńczyło-Chlabicz, J. Banasiuk, Z. Zawadzka, *Prawo autorskie*, [w:] J. Sieńczyło-Chlabicz (red.), *Prawo własności intelektualnej*, Warszawa 2015, s. 31-392; J. Sieńczyło-Chlabicz, J. Banasiuk, Z. Zawadzka, *Prawo własności przemysłowej*, [w:] J. Sieńczyło-Chlabicz (red.), *Prawo własności intelektualnej*, Warszawa 2015, s. 395-619; J. Sieńczyło-Chlabicz, J. Banasiuk, Z. Zawadzka, *Prawo autorskie*, [w:] J. Sieńczyło-Chlabicz (red.), *Prawo własności intelektualnej*, Warszawa 2013, s. 31-365 - J. Sieńczyło-Chlabicz, J. Banasiuk, Z. Zawadzka, *Prawo własności przemysłowej*, [w:] J. Sieńczyło-Chlabicz (red.), *Prawo własności intelektualnej*, Warszawa 2013, s. 369-584; J. Sieńczyło-Chlabicz, J. Banasiuk, Z. Zawadzka, M. Rutkowska, *Prawo autorskie*, [w:] J. Sieńczyło-Chlabicz (red.), *Prawo własności intelektualnej*, Warszawa 2011, s. 29-326; J. Sieńczyło-Chlabicz, J. Banasiuk, M. Nowikowska, J. Buchalska, *Prawo własności przemysłowej*, [w:] J. Sieńczyło-Chlabicz (red.), *Prawo własności intelektualnej*, Warszawa 2011, s. 329-529.

Poza publikacjami, o których wspomniano powyżej, na pozytywną uwagę zasługuje także aktywność Habilitantki podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych lub artystycznych oraz na licznych zebraniach naukowych w różnych ośrodkach akademickich. Pomimo różnorodności wystąpień, w tym przypadku na szczególną uwagę zasługują te, które dotyczyły własności intelektualnej. I tak Habilitantka uczestniczyła w konferencjach, prezentując swoje następujące referaty: „Wybrane zagadnienia problematyki utworów osieroconych w praktyce działalności gospodarczej”, *Własność intelektualna w działalności gospodarczej*, Wydział Prawa i Administracji UMCS (10-11.03.2017 r.); „Orphan works issue as a «twentieth century black hole» – justification for adopting solutions at international level”, *European Policy*

for Intellectual Property 11th Annual Conference, Pembroke College, University of Oxford (3-5.09.2016 r.); „European and American models of the Use of Orphan Works – Is There a Need for Solutions at the International Level?”, Sixteenth Annual Intellectual Property Scholars Conference, Stanford Law School (11-12.08.2016 r.); „Wybrane aspekty problematyki utworów osieroconych w prawie polskim i unijnym”, Zebranie naukowe, Katedra Prawa Własności Intelektualnej Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków (11.12.2015 r.); „Wybrane problemy prawa autorskiego w prawie Unii Europejskiej”, VII Międzynarodowa Konferencja Naukowa Systemy ochrony praw człowieka: europejski i azjatyckie. Inspiracja uniwersalna – uwarunkowania kulturowe – bariery realizacyjne, Warszawa (13-15.04.2015 r.); „Prawne aspekty komercjalizacji wizerunku”, konferencja Komercjalizacja dóbr osobistych, Akademia Leona Koźmińskiego, Warszawa (20.01.2015 r.); „Europejski model ochrony utworów osieroconych”, VI Międzynarodowa Konferencja Naukowa z okazji 55. rocznicy utworzenia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i 45. rocznicy przyjęcia Amerykańskiej Konwencji Praw Człowieka, Modele ochrony praw człowieka: europejski i amerykański. Aksjologia – instytucje – efektywność, Sejm RP, Warszawa (10.04.2014 r.); „Problematyka plagiatu dzieł naukowych. Zjawisko autoplagiatu w twórczości naukowej”, Centrum Promocji Informatyki, Copyright w publikacjach i w badaniach naukowych, Warszawa (8.05.2013 r.); „Porozumienie twórców a powstanie dzieła współautorskiego”, Centrum Promocji Informatyki, Copyright w publikacjach i w badaniach naukowych, Warszawa (8.05.2013 r.); „Wspólność praw autorskich do utworu współautorskiego”, Zebranie naukowe, Instytut Prawa Własności Intelektualnej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków (27.02.2012 r.); „Dozwolony użytek publiczny w sferze publicznego odtwarzania nadawanych utworów”, Praktyczne aspekty ochrony autorskich praw majątkowych, Stowarzyszenie Przyjaciół Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, Wydziale Prawa UwB (20.09.2011 r.); „Zarządzanie prawami autorskimi i pokrewnymi do utworów audiowizualnych” (wspólnie z M. Rutkowską), Zarząd prawami autorskimi – wyzwania a rzeczywistość, Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej, Warszawa (14.04.2011 r.); „Towards a Modern, More European Copyright Framework: How the European Union Creates Itself as a Leader in Copyright in the Digital Environment”, 18th Annual Works-in- Progress Intellectual Property Colloquium (WIPIP), Texas A&M University School of Law, (11-13.2021, 18-20.2021 r.); „Is there a copyright exhaustion in the post-copy world? A legal analysis from the EU and international perspective”, Works-in-Progress Intellectual Property

Colloquium (WIPIP) 2020, Santa Clara Law, Santa Clara, USA (7-8.02.2020 r.); „Copyright exhaustion from the Polish perspective before and after the accession to the EU”, International Jean Monnet Conference, Legal Implications of Trade Liberalization under SAAs and CEFTA, Belgrad, Serbia (26.02.2018); „Commercialization of research results based on the use of human biological material and data”, III Naukowo-szkoleniowa Krajowa Konferencja Biobanków Polskich, Uniwersytet Łódzki (6-8.11.2019 r.); „Prawa autorskie do wyników badań naukowych opartych o ludzki materiał biologiczny”, Ciało ludzkie w badaniach naukowych. Aspekty filozoficzne, prawne i społeczne, Uniwersytet Medyczny w Lublinie (19-20.04.2018 r.).

Kolejna aktywność Habilitantki, która zasługuje na uwagę, to uczestnictwo w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w ramach konkursów krajowych lub zagranicznych. W tym przypadku dr Joanna Pawlikowska była koordynatorem merytorycznym w grantie o tytule „Science Point. Płaszczyzna wymiany dobrych praktyk i budowania partnerstw biznesowych”, który to był dofinansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Kreator Innowacyjności – wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej”; projekt zrealizowany (2012-2013). Ponadto Habilitantka była wykonawcą w projekcie pt. „Utworzenie sieci biobanków w Polsce w obrębie Infrastruktury Badawczej Biobanków i Zasobów Biomolekularnych BBMRI-ERIC realizowanego na podstawie decyzji MNiSW nr DIR/WK/2017/2018/01-1 o przyznaniu środków finansowych na finansowanie kosztów wkładu krajowego wnoszonego na rzecz udziału we wspólnym międzynarodowym przedsięwzięciu pn. Infrastruktura Badawcza Biobanków i Zasobów Biomolekularnych BBMRI-ERIC”, kierownikiem w grantie Miniatura 2 finansowanym przez Narodowe Centrum Nauki (2019) oraz kierownikiem projektu Badania Młodych Naukowców „Problematyka utworów osieroconych w prawie polskim i unijnym” finansowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2015-2016). Habilitantka jest także członkiem Międzynarodowego Stowarzyszenia na rzecz Rozwoju Nauczania i Badań nad Własnością Intelektualną (*International Association for the Advancement of Teaching and Research in Intellectual Property, ATRIP*).

Oceniając dorobek i aktywność dr Joanny Pawlikowskiej, należy także wskazać, że podczas swojej drogi naukowej Habilitantka, w okresie od października 2013 do grudnia 2013 odbyła trzymiesięczny staż naukowy na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Bern w Szwajcarii (*Rechtswissenschaftliche Fakultät, Universität Bern*). Ponadto dwukrotnie uczestniczyła w programie Komisji Europejskiej Erasmus+, gdzie instytucją

przyjmująca był Wydział Prawa Uniwersytetu w Belgradzie (2016/2017 i 2017/2018) oraz jako ekspert uczestniczyła w programie „E-samodzielni”, współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Na koniec tej części recenzji należy przytoczyć niezbędne dane naukometryczne, które w przypadku Habilitantki wyglądają następująco: Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny) Impact Factor = 2.2. Liczba cytowań publikacji Wnioskodawczyni, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań: 66 cytowań 12 publikacji i 1 autocytowanie 1 publikacji w Google Scholar; 4 cytowania 4 publikacji i 3 autocytowania 2 publikacji w Web of Science; 2 cytowania 2 publikacji i 1 autocytowanie 1 publikacji w Scopus. Natomiast Indeks Hirscha h-index Google Scholar = 4; h-index Web of Science = 1; h-index Scopus = 1

Wniosek

Reasumując, na podstawie norm ze wskazanej powyżej ustawy, należy przyjąć, że całokształt aktywności naukowej Habilitantki potwierdza Jej kwalifikacje naukowe, ma istotny charakter i zasługuje na pozytywną ocenę. Oceniana monografia „Wyczerpanie prawa w prawie autorskim. Studium z prawa polskiego na tle prawa unijnego” (Wydawnictwo Temida 2, Białystok 2022, ss. 331) jest istotnym osiągnięciem naukowym i stanowi znaczący wkład Pani dr Joanny Pawlikowskiej w rozwój prawa własności intelektualnej. Wobec tego opowiadam się za dalszymi czynnościami postępowania i za nadaniem Pani dr Joannie Pawlikowskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych.

Sebastian Sykuna