

Prof. zw. dr hab. Stanisław Palka

**Recenzja w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Marcie Kowalczuk – Walędziak w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika**

Marta Kowalczuk – Walędziak uzyskała stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki nadanego uchwałą Rady Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 13. X. 2011 roku, na podstawie rozprawy „*Poczucie sprawstwa społecznego pedagogów*”, promotorem był dr hab. Włodzimierz Prokopiuk, recenzentami byli: prof. dr hab. Wiesław Theiss i prof. dr hab. Rafał Piwowski.

Dr Marta Kowalczuk – Walędziak nie ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Dr Marta Kowalczuk – Walędziak zatrudniona była na stanowiskach:

- asystenta w Zakładzie Pedagogiki Ogólnej i Metodologii Badań Pedagogicznych na Wydziale Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Białymstoku w okresie: 1. X. 2006 – 28. II. 2013 r.;

- adiunkta w powyższym Zakładzie w okresie: 1. III. 2013 – 30. IX. 2019 r.;

- adiunkta w grupie pracowników badawczo – dydaktycznych w Zakładzie Pedagogiki Ogólnej i Metodologii Badań Pedagogicznych Katedry Studiów Społecznych i Edukacyjnych na Wydziale Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku: od 1. X. 2019 roku.

Od 1. IX. 2020 roku jest prodziekanem do spraw współpracy międzynarodowej na Wydziale Nauk o Edukacji w Uniwersytecie w Białymstoku. Dwukrotnie (18. IX. 2020 – 17. III. 2021 r. i 16. IX. 2021 – 15. III. 2022 r.) była profesorem wizytującym w Daugavpils University (w Dyneburgu) w Łotwie.

Recenzję przygotowałem zgodnie z przyjętą umową, na podstawie *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, art. 219, ust. 1, punkty 2 i 3 Ustawy* oraz zasad wyznaczonych zgodnie z Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 29. X. 2019 roku.

Tytuł osiągnięcia naukowego dr Marty Kowalczuk – Walędziak stanowiącego podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego: „Działalność badawcza w rozwoju zawodowym nauczycieli: motywacja, znaczenie, efekty, uwarunkowania (w świetle wyników badań międzynarodowych)”.

Dane naukometryczne publikacji dr Marty Kowalczuk – Walędziak:

- Impact Factor (IF) = 6, 221;
- Indeks Hirscha: a) Google Scholar – h = 7, b) Scopus – h = 2, c) Web of Science – h = 2;
- Liczba cytowań: a) Google Scholar – 125 (w tym 10 autocytowań), b) Scopus – 14 (w tym 2 autocytowania), c) Web of Science – 11 (w tym 2 autocytowania).

To są bardzo wysokie wskaźniki naukometryczne.

Informacje o liczbie publikacji naukowych dr Marty Kowalczuk – Walędziak:

- A.** Monografie: 3, w tym 2 po uzyskaniu stopnia doktora;
- B.** Rozdziały w monografiach: 26, w tym 22 po uzyskaniu stopnia doktora. Samodzielne autorstwo: 18, współautorstwo 8;
- C.** Wykaz artykułów w czasopismach naukowych: 27, w tym 18 po uzyskaniu stopnia doktora, samodzielne autorstwo artykułów: 17, współautorstwo: 10.

Taką liczbę publikacji oceniam bardzo wysoko.

Informacje o liczbie wystąpień dr Marty Kowalczuk – Walędziak z referatami na międzynarodowych konferencjach naukowych po uzyskaniu przez nią stopnia doktora: 20 (Porto, Dublin, Kazań, Osijek, Budapeszt, Suceava, Bruksela, Bergamo, Kopenhaga, Ryga, Gavle). To świadczy o wyjątkowo dużej aktywności naukowej dr Marty

Kowalczuk – Walędziak na terenie uczelni wyższych Europy Zachodniej i Europy Środkowo – Wschodniej.

Najważniejsze czasopisma, w których dr Marta Kowalczuk – Walędziak opublikowała swoje prace: „*Educational Research*”, „*Journal of Educational Sciences*”, „*Culture and Education*”, „*Higher Education Studies*”, „*Innovations in Education and Teaching International*”.

Dr Marta Kowalczuk – Walędziak odegrała wiodącą (przewodnią) rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych, dane w dalszej części recenzji.

W poniższej części recenzji uwagę koncentruję na kluczowych wymaganiach ustawowych związanych:

- z posiadaniem przez dr Martę Kowalczuk – Walędziak w dorobku osiągnięć naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój pedagogiki (pedeutologii),
- z istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, w szczególności zagranicznej.

Osiągnięcia naukowe dr Marty Kowalczuk – Walędziak stanowiące znaczny wkład w rozwój pedagogiki, w szczególności pedeutologii, związane z publikacjami będącymi efektem działalności badawczej.

Tytuł osiągnięcia naukowego, przyjęty przez dr Martę Kowalczuk – Walędziak, ujęty został (co zaznaczyłem wcześniej) następująco: „Działalność badawcza w rozwoju zawodowym nauczycieli: motywacja, znaczenie, efekty, uwarunkowania (w świetle wyników badań międzynarodowych)”. Autorka efektywnie zanalizowała rozwój zawodowy nauczycielek i nauczycieli związany przez nich z badaniami, z aktywnością poznawczą w toku badan empirycznych. Uczyniła to w formie tekstów napisanych wspólnie z osobami z innych krajów oraz tekstów samodzielnych, indywidualnych, co się wiąże przede wszystkim w postaci książki autorskiej, będącej tak zwaną „książką habilitacyjną”. Teksty zespołowe były wynikiem badań międzynarodowych, w których w większości dr Marta Kowalczuk – Walędziak była Autorką czołową, tego rodzaju badania są formą wykraczającą poza ramy tradycyjnych badań porównawczych. Teksty

związane są z dwoma poziomami aktywności badawczej nauczycieli: 1) do prac magisterskich i 2) do prac doktorskich, to przyjąć trzeba z uznaniem.

Co się tyczy tekstów związanych z nauczycielskimi badaniami do prac magisterskich, to do nich odnoszą się dwa artykuły napisane na podstawie badań międzynarodowych z udziałem osób z Polski (właśnie dr Marty Kowalczuk – Walędziak jako pierwszej autorki), Portugalii, Rumunii, Łotwy, Anglii. Dr Marta Kowalczuk – Walędziak pełniła w obu badaniach funkcję prowadzącą, opracowała założenia teoretyczne, zaprojektowała metodologię badań, skonstruowała narzędzia badawcze do realizacji, koordynowała badania międzynarodowe, uczestniczyła w analizie wyników, napisała manuskrypt publikacji, udzieliła odpowiedzi na uwagi recenzentów i dokonała korekty tekstu zgodnie z uwagami recenzentów. Zatem uznaję to za „**zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe**” (wymagane ustawowo). Oto informacje na temat tych artykułów.

- Marta Kowalczuk – Walędziak, Amelia Lopes, James Underwood, Linda Daniela, Otilia Clipa, *Meaningful time for professional growth or a waste of time? A study in five countries on teachers' experiences within master's dissertation/thesis work.*

W nim poddano analizie dane ankietowe od 429 nauczycielek i nauczycieli z 5 krajów (z Polski 134 osoby), które przejawiały aktywność badawczą w toku przygotowywania prac magisterskich, określona została użyteczność praktyczna dla ich rozwoju zawodowego zarówno w aspekcie indywidualnym (w rozwoju wiedzy i rozwoju metodycznym), jak i w aspekcie społecznym, edukacyjnym (m.in. podnoszenia efektów kształcenia, wzbogacania kształcenia przez innowacje). Obszerny tekst (21 stron) zawiera m.in. opis metodologii badań, analizę wyników badań, bardzo obfitą ilościowo bibliografię. Opublikowany został w czasopiśmie „Teaching Education” w 2020 roku.

- Marta Kowalczuk – Walędziak, Amelia Lopes, James M. Underwood, Linda Daniela, Otilia Clipa, Tomasz Prymak, *Empowering education professionals with twenty-first century skills through Master's of Education dissertation/thesis work.*

W tym artykule są zanalizowane dane od 600 praktyków edukacyjnych z 5 krajów (30,7 % z Polski), którzy prowadzili badania w trakcie studiów magisterskich, ich zadaniem

było ocenienie 12 umiejętności podstawowych (kluczowych) przydatnych im w praktyce edukacyjnej w XXI wieku (m.in. umiejętności interpersonalnej komunikacji, analizowania danych i wyprowadzania z nich wniosków, kierowania ludźmi), które uzyskali w toku badań. Zastosowane były badania przy użyciu skalowania (skali Likerta, oceny 1 – 5). W pięcioelementowej skali z 12 umiejętności aż 10 uzyskało średnią ocen powyżej 4,5, co świadczy, zdaniem osób badanych, o dużej użyteczności prowadzenia badań w toku przygotowywania prac magisterskich do pracy zawodowej. Tekst został opublikowany w 2022 roku w periodyku „Innovations in Education and Teaching International”.

Ubocznym, chociaż ważnym (moim zdaniem) dopełnieniem rozważań na temat wiązania badań naukowych z praktyką kształcenia (działalności badawczej i dydaktycznej) jest artykuł dr Marty Kowalczuk – Walędziak pt. „*Komplementarność badań i kształcenia w edukacji akademickiej nauczycieli*” opublikowany w pracy zbiorowej pt. „O nową jakość edukacji nauczycieli” , pod redakcją naukową Joanny Madalińskiej – Michalak (Warszawa 2017, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego). Autorka wykorzystała swoje dane ze współpracy z badań polsko – portugalskich, badaniami przy użyciu skali szacunkowej objęła 111 studentek i studentów polskich i portugalskich ze studiów na kierunkach nauczycielskich (tu osoby badane oceniały m.in. możliwości stwarzane przez uczelnie do podejmowania przez nie działalności badawczej).

Odnosnie tekstów związanych z badaniami do prac doktorskich, prócz autorskiej publikacji książkowej, której poświęcam uwagę w dalszej części, to zaliczają się do nich 3 artykuły w formie prac zbiorowych, powstałych w wyniku współpracy polsko – portugalskiej prowadzonej przez dr Martę Kowalczuk – Walędziak z badaczkami z Uniwersytetu w Porto:

- Marta Kowalczuk – Walędziak, Amelia Lopes, Isabel Menezes, Nuna Tormenta, *Teachers pursuing a doctoral degree: motivations and perceived impact*. Tekst powstał na podstawie danych uzyskanych w toku badań 16 nauczycielek i nauczycieli z Polski i Portugalii, którzy uzyskali stopień doktora z pedagogiki, starano się zdobyć informacje o motywach podejmowania studiów doktoranckich, z uwzględnieniem korzyści we

własnym rozwoju zawodowym, korzyści dla uczniów, korzyści dla szkół ale także z uwzględnieniem ich niekorzystnych doświadczeń. Ten tok badań został rozwinięty i pogłębiony w badaniach przeprowadzonych przez dr Martę Kowalczuk – Walędziak do „książki habilitacyjnej”. Artykuł został opublikowany w 2017 roku w czasopiśmie „Education Research”.

- Patricia Alves, Amelia Lopes, Isabel Menezes, Marta Kowalczuk – Walędziak, “*The research – practice nexus in doctoral education: the voices of social and health sciences PhD candidates and graduates*”. W tym artykule wykorzystane są dane z badań ankietowych (188 osób) i wywiadów (14 osób) z nauczycielkami i nauczycielami, którzy zdobyli doświadczenia naukowe na studiach doktoranckich z dziedziny nauk społecznych oraz nauk o zdrowiu w Polsce i Portugalii. Rzec dotyczyła związków między doświadczeniami z badań naukowych respondentów a ich własną praktyką zawodową. 22 – stronicowy tekst zawiera m.in. opis metodologii badań, analizę wyników badań oraz blisko 5 –stronicowy zestaw bibliograficzny. Tekst został opublikowany w 2021 roku w czasopiśmie „Research in Post – Compulsory Education”.

- Marta Kowalczuk – Walędziak, Amelia Lopes, Isabel Menezes, „*Postgraduate Research as a Vehicle for (Trans)forming Teachers’ Professional Development: Opportunities and Challenges*”. Tekst zwieńcza cykl artykułów sprzęgniętych z informacjami badawczymi wynikającymi ze współpracy dr Marty Kowalczuk – Walędziak z badaczkami portugalskimi w zakresie wiązania doświadczeń badawczych nauczycielek i nauczycieli (do prac magisterskich i doktorskich) z ich rozwojem zawodowym. Uwzględnione są tu zarówno wątki tych doświadczeń oraz ich uwarunkowania, jak i możliwości wykorzystywania zdobyczy intelektualnych i metodycznych tych osób w praktyce edukacyjnej. Tekst zawarty jest w opublikowanej w 2022 roku pracy zbiorowej „The Palgrave Handbook of Teacher Education Research”.

Kluczowym składnikiem dorobku naukowego dr Marty Kowalczuk – Walędziak jest licząca 235 stron publikacja książkowa pt. „*Building a Research-Rich Teaching Profession. The Promises and Challenges of Doctoral Studies as a Form of Teacher Professional Development*” ( Berlin 2021, Wydawnictwo Peter Lang). Autorka

zrealizowała udaną próbę wskazania roli studiów doktoranckich w rozwoju zawodowym nauczycieli, wzbogacania tego zawodu o umiejętności badawcze, co jest zgodne z tytułem jej osiągnięcia naukowego, ponadto przeprowadzone przez nią badania związane były z projektem realizowanym we współpracy Autorki z badaczkami z Portugalii, zatem były badaniami międzynarodowymi, co jest zaznaczone w podtytule tegoż osiągnięcia naukowego.

Podstawowymi składnikami tej publikacji są, moim zdaniem, te elementy, które obejmują informacje o metodologii badań, przeprowadzonych w Polsce (Rozdział 4.), analizę wyników tych badań, wysnucie uogólnień i wniosków z tychże badań (Rozdziały 5, 6, 7, 8, 9). Autorka zbadała 30 osób przy użyciu metody wywiadu pogłębionego bezpośrednio z 15 osobami, z 8 osobami przez skype i telefon oraz metody ankiety przez email z 7 osobami (4 – 10 stron napisanego tekstu odpowiedzi). Te formy kontaktów badawczych trwały od 35 do 105 minut a więc były dość czasochłonne. W badanej grupie: a) 28 osób uzyskało stopień doktora, 2 ubiegały się o ten stopień, b) były 24 kobiety i było 6 mężczyzn, c) 16 osób doktoryzowało się w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych, 13 w dziedzinie nauk przyrodniczych i technologicznych, 1 w dziedzinie fizyki, d) 1 osoba była zatrudniona w przedszkolu, 8 w szkołach podstawowych, 21 w szkołach średnich, e) badane osoby były zatrudnione od mniej niż 5 lat do 30 lat i więcej, miały zróżnicowane kategorie zawodowe. Powyższe dane, jakkolwiek związane z badaniami empirycznymi jakościowymi, świadczą o znacznej reprezentatywności, wymaganej w badaniach empirycznych ilościowych.

W toku badań gromadzone były dane na temat motywów związanych przez respondentki i respondentów z podjęciem studiów doktoranckich, toku studiowania, wpływu drogi osiągania stopnia doktora na życie zawodowe i osobiste, zamiarów rozwijania w przyszłości ich rozwoju zawodowego. W kolejnych rozdziałach mieszczą się gruntowne analizy wyników badań, wzbogacone licznymi fragmentami wypowiedzi (cytaty) badanych nauczycielek i nauczycieli (to Część II. pt. „Study results: Evidencing doctoral studies as a form of teacher professional development”, zawarta na stronach 113 – 193, zatem bogata objętościowo), mieszczą się tu: a) dane na temat motywów podjęcia studiów doktoranckich (tu uwzględnione są motywy wewnętrzne,

osobiste i motywy zewnętrzne (Rozdział 5.), b) dane na temat doświadczeń pozytywnych i negatywnych badanych osób w toku studiowania, m.in. trudności rodzinnych, finansowych (Rozdział 6.), c) dane na temat efektów uzyskiwania stopnia doktora dla rozwoju zawodowego badanych osób (efektów indywidualnych rozwojowo, efektów w pracy dydaktycznej i wychowawczej, efektów w pracy upowszechniającej wiedzę i tworzenia kontaktów międzyszkolnych i szkolnych, tu też były efekty negatywne – Rozdział 7.), d) dane na temat opinii badanych osób odnośnie studiów doktoranckich jako formy rozwoju nauczycielek i nauczycieli, tu opinie i oceny są zróżnicowane (Rozdział 8.), e) uogólnienia z badań (Rozdział 9.), f) wnioski dla dalszych badań, implikacje z badań dla teorii, praktyki i polityki w zakresie pedeutologii.

Ważnym składnikiem pracy jest część teoretyczna, poprzedzająca część metodologiczną i empiryczną. W jej skład wchodzi: a) wprowadzenie do podjętego w książce tematu, uzasadnienie użyteczności zawodowej realizowania studiów doktoranckich (Rozdział 1.), b) informacje o stanie rozwoju zawodowego nauczycieli w Polsce po 1989 roku, o stanie studiów doktoranckich w Polsce (Rozdział 2.), c) wyjaśnienia terminologiczne związane z rozwojem zawodowym nauczycieli, profesją nauczycielską zorientowaną na badania naukowe (research-rich teaching profession), modele rozwoju zawodowego nauczycieli ze wskazaniem przyjętego przez Autorkę modelu teoretycznego do badania roli i efektów studiów doktoranckich dla rozwoju zawodowego nauczycielek i nauczycieli – to ważny element części teoretycznej (Rozdział 3.).

Treści książki dr Marty Kowalczuk – Walędziak są osadzone w bardzo bogatym zestawie literatury przedmiotu. Po każdym z 9 rozdziałów zamieszczone są długie listy publikacji na które powołuje się Autorka („References”), niezależnie od tego pracę zamyka imponująca liczbowo bibliografia zamieszczona aż 27 stronach (s. 199 – 225).

Ta książka jest bardzo istotnym autorskim dziełem naukowym dr Marty Kowalczuk – Walędziak, do tego trzeba dodać współautorstwo 5 artykułów związanych ze studiami magisterskimi oraz studiami doktoranckimi, będących efektem badań międzynarodowych.



**Bardzo wysoko, pozytywnie oceniam osiągnięcia naukowe dr Marty Kowalczuk – Walędziak stanowiące znaczny wkład w rozwój pedagogiki, szczególnie pedeutologii, związane z publikacjami będącymi efektem działalności badawczej.**

Kolejnym kluczowym wymaganiem ustawowym jest: Istotna aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni, w szczególności zagranicznej. Niżej zamieszczam wybrane przejawy i efekty istotnej aktywności naukowej dr Marty Kowalczuk – Walędziak w tym zakresie.

a) Współpraca z zespołem badaczek i badaczy kierowanym przez prof. Amelię Lopes z Wydziału Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu w Porto (Portugalia), w wyniku tej współpracy dr Marta Kowalczuk – Walędziak uczestniczyła w badaniach zespołowych, ich efektem są artykuły i referaty na konferencjach na Węgrzech, w Danii, w Portugalii.

b) Współpraca z badaczami i badaczami z Uniwersytetu im. Stefana cel Mare w Suczawie (Rumunia). Ta współpraca zaowocowała zbiorowymi referatami oraz referatami konferencyjnymi. W 2016 roku odbyła tam miesięczny staż podoktorski.

c) Współpraca z badaczkami i badaczami z Wydziału Pedagogiki, Psychologii i Sztuki w Uniwersytecie Lotewskim w Daugavpils (Dyneburgu). Jej wynikiem są zbiorowe artykuły i referaty a także wykłady dla doktorantek i doktorantów, recenzowanie książek oraz uczestnictwo w komitetach naukowych międzynarodowych konferencji organizowanych przez Wydział.

d) Współpraca z badaczkami i badaczami Uniwersytetu w Barcelonie, tu realizowała badania finansowane przez Narodowe Centrum Nauki oraz inne projekty, w ich wyniku przygotowane były (współ z prof. Georgetą Ion) dwa referaty na konferencję w Dublinie.

e) Współpraca z badaczkami i badaczami (m.in. dr. Jamesem Underwoodem) z Uniwersytetu w Northampton w Wielkiej Brytanii. Owocami tej współpracy są realizowane dwa projekty badawcze i w ich wyniku 6 artykułów oraz referaty konferencyjne.

Te wybrane przejawy aktywności naukowej dr Marty Kowalczuk – Walędziak **spełniają w bardzo wysokim stopniu ustawowe wymagania istotnej aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni, w szczególności zagranicznej.**

Wybrane osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzujące naukę dr Marty Kowalczuk – Walędziak.

A. Działalność dydaktyczna: prowadzenie zajęć na studiach licencjackich i magisterskich: ćwiczeń, wykładów, seminariów na Wydziale Nauk o Edukacji w Uniwersytecie w Białymstoku, w tym w języku angielskim z przedmiotu „Research methods in education”, także ćwiczenia w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie w Białymstoku, wypromowanie 44 licencjatów i 26 magistrów, promotorstwo pomocnicze w przewodzie doktorskim.

B. Działalność organizacyjna: przewodniczenie lub członkostwo w komitetach naukowych kilkunastu konferencji międzynarodowych w Polsce i za granicą, organizowanie staży naukowo – dydaktycznych online dla pracowników z uczelni Ukrainy, koordynowanie z ramienia Wydziału Nauk o Edukacji UwB współpracy ze szkołami średnimi, pełnienie funkcji prodziekana do spraw współpracy międzynarodowej tego Wydziału.

C. Popularyzacja nauki: zainicjowanie powstania i działania Fundacji Centrum Transferu Wiedzy i Innowacji Społeczno – Pedagogicznych (wiążanie teorii z praktyką edukacyjną), prowadzenie wykładów i warsztatów dla uczniów, nauczycieli, studentów w ramach Podlaskiego Festiwalu Nauki i Sztuki, występowanie w audycjach radiowych i telewizyjnych, m.in. na temat umiędzynarodowiania szkół.

Dr Marta Kowalczuk – Walędziak jest członkinią zespołów redakcyjnych 2 czasopism, pełniła funkcję zastępczyni redaktor naczelnej w „Polish Journal of Educational Studies”, jest członkinią zespołu międzynarodowych recenzentów dla dwóch czasopism wydawanych przez Uniwersytet w Bergamo, napisała 7 recenzji wydawniczych książek i materiałów pokonferencyjnych.

Osiągnięcia naukowe dr Marty Kowalczyk – Walędziak w pełni zasługują na wyróżnienie (na nagrodę). Oto uzasadnienia: 1) Podjęcie różnych, odrębnych, ważnych zagadnień w pracy magisterskiej (problemy zaburzeń odżywiania się u młodzieży szkolnej), w pracy doktorskiej (problem poczucia sprawstwa społecznego pedagogów), w pracy habilitacyjnej (problem działalności badawczej w rozwoju zawodowym nauczycieli), 2) Prowadzenie empirycznych badań ilościowych, jakościowych, ilościowo – jakościowych, 3) Prowadzenie badań międzynarodowych (nie tylko porównawczych), 4) Przejawianie dużej aktywności publikacyjnej i naukowo – dydaktycznej w Europie Zachodniej (Portugalia, Hiszpania, Anglia) oraz Europie Środkowo – Wschodniej (Polska, Łotwa, Rumunia, Ukraina), 5) Ekspozowanie za granicą dorobku pedagogiki polskiej (głównie pedagogiki uprawianej w Uniwersytecie w Białymstoku).

**Wniosek końcowy: Osiągnięcia naukowe dr Marty Kowalczyk – Walędziak w pełni spełniają wymagania ustawowe. Pozytywnie, wysoko oceniam zarówno Jej dorobek naukowy, jak i aktywność naukową w Polsce i w krajach europejskich. Wnoszę o dopuszczenie dr Marty Kowalczyk – Walędziak do dalszych etapów postępowania służącego do uzyskania przez nią stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.**

Kraków, 14. III. 2023 r.