

26.05.2021 r. Białystok

mgr Michał Dąbrowski

Summary of the doctoral dissertation

„Criminal law protection of the creditor in the principle of subsidiarity and proportionality of criminal law in the context of art. 300 of the Polish Penal Code”

The dissertation's chosen topic is the broadly understood protection of the creditor on criminal and legal grounds, as well as the borrowings of legal institutions from other disciplines of law and the economic criminal law's guiding principles. The theme of the work is focused on the subject of crime in terms of professionalism or lack thereof, as well as the subject of protection of Chapter XXXVI of the Penal Code and its translation into Art. 300 of the Penal Code, as a result of the framework selected in this manner. It is supplemented by arguments against the principles of economic criminal law.

The author examines a different approach to the problems in question from the perspective of two different economic systems - a centrally controlled economy and a free market economy. However, in terms of historical breadth, the most important aspect of this research is the presentation of the problem in the context of the last 30 years of the validity of the criminal law protection of creditors, in terms of frustrating or diminishing creditor satisfaction.

From the dogmatic point of view, the dissertation examines the issue of the major inconsistencies in creditor protection under the criminal law. The author offers a dogmatic study of chosen interpretative disparities in non-criminal institutions, as well as their juxtaposition in doctrinal-juridical disagreements.

In order to complete the historical and dogmatic considerations, it was necessary to introduce an empirical element in the form of file research and a case study. These two study methods helped to show the dilemma of creditor protection under the criminal law, as well as its current strengths and flaws.

26.05.2021 r. Białystok

mgr Michał Dąbrowski

Streszczenie rozprawy doktorskiej

„Prawnokarna ochrona wierzyciela w świetle zasady subsydiarności i proporcjonalności prawa karnego w kontekście art. 300 k.k.”

Przyjęty temat rozprawy obejmuje szeroko pojętą ochronę wierzyciela na gruncie prawnokarnym w jej korelacji z zapożyczeniami instytucji prawnych z innych gałęzi prawa oraz naczelnych zasad prawa karnego gospodarczego. Temat pracy skupia się za sprawą tak przyjętych ram na podmiocie przestępstwa w zakresie profesjonalizmu lub jego braku a także przedmiotu ochrony rozdziału XXXVI k.k. i jego przełożenia na art. 300 k.k. Uzupełniany jest poprzez rozważania na tle zasad prawa karnego gospodarczego.

Autor bada odmienne podejście do przedmiotowych problemów, z perspektywy dwóch różnych systemów gospodarczych – gospodarki centralnie sterowanej oraz wolnorynkowej. Najważniejszym jednak elementem przedmiotowej dysertacji w zakresie historycznym jest przedstawienie problemu w perspektywie ostatnich 30 lat obowiązywania prawnokarnej ochrony wierzycieli, w zakresie udaremnienia lub uszczuplenia zaspokożenia wierzyciela.

W zakresie dogmatycznych rozważań praca porusza problem głównych rozbieżności, związanych z ochroną prawnokarną wierzycieli. Autor poddaje analizie dogmatycznej, wytypowane różnice interpretacyjne w instytucjach pozakarnych, z ich zestawieniem w rozbieżnościach doktrynalno-jurydycznych.

Aby dopełnić rozważania historyczno-dogmatyczne niezbędnym było wprowadzenie elementu empirycznego, w postaci badań aktowych oraz studium przypadku (case study). Wskazane dwie formy badawcze pozwoliły na zobrazowanie problemu prawnokarnej ochrony wierzycieli oraz jej aktualnych słabych i mocnych stron.