

**Uchwała**  
**komisji habilitacyjnej**  
**powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego**  
**doktora Piotra Pietrasza**

Na podstawie art. 221 ust.9, 9a i 10 w związku z art. 219 ust.1 pkt 1 i 2 lit. a, pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85) oraz § 14 ust. 8, 14, 15, 16, 18 uchwały Nr 2539 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 13 września 2019 r., w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, komisja habilitacyjna powołana Uchwałą nr 149 z dnia 15 stycznia 2021 r. Rady Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu w Białymstoku, w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktora Piotra Pietrasza, w składzie:

- przewodniczący komisji – prof. dr hab. Marek Szydło – Uniwersytet Wrocławski
- recenzent – prof. dr hab. Roman Hauser – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
- recenzent – prof. dr hab. Zbigniew Kmiecik – Uniwersytet Łódzki
- recenzent - prof. dr hab. Grzegorz Łaszczyca – Uniwersytet Śląski
- recenzent – prof. dr hab. Janusz Niczyporuk– Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- członek komisji – prof. dr hab. Mariusz Popławski – Uniwersytet w Białymstoku
- sekretarz komisji – dr hab. Mirosław Wincenciak – Uniwersytet w Białymstoku

na posiedzeniu odbytym w dniu 28 czerwca 2021 r. i po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego za pośrednictwem łączy teleinformatycznych – Polatfomy Blackboard,

postanawia:

**pozytywnie zaopiniować nadanie stopnia doktora habilitowanego doktorowi Piotrowi Pietraszowi w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne**

W głosowaniu jawnym wzięło udział 7 członków komisji:

głosów za – 7

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

**Uzasadnienie**

**1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć doktora Piotra Pietrasza**

Pan doktor Piotr Pietrasz złożył w dniu 6 października 2020 r. wniosek do Rady Doskonałości Naukowej, o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki społeczne, w dyscyplinie nauki prawne, wskazując jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego Radę Dyscypliny Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Skład komisji habilitacyjnej został powołany uchwałą Rady Dyscypliny nr 149 z dnia 15 stycznia 2021 r. Wszyscy członkowie komisji otrzymali prawem wymagane dokumenty drogą pocztową, w szczególności: sporządzony przez Habilitanta autoreferat, monografię wskazaną przez Habilitanta jako osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny nauki prawne, w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej: „ustawa”, oraz kserokopie opublikowanych przez Habilitanta prac naukowych.

Recenzenci: prof. dr hab. Roman Hauser, prof. dr hab. Zbigniew Kmieciak, prof. dr hab. Grzegorz Łaszczyca, prof. dr hab. Janusz Niczyporuk, po zapoznaniu się z otrzymaną dokumentacją sporządzili recenzje monografii habilitacyjnej oraz całego dorobku naukowego stosownie do art. 221 ust. 8 w zw. z art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (4 recenzje pozytywne).

Sporządzone recenzje zostały przesłane drogą elektroniczną wszystkim członkom komisji, którzy potwierdzili, że zapoznali się z ich treścią. Opinię o dorobku naukowym Habilitanta sporządził również dr hab. Mirosław Wincenciak.

W dniu 28 czerwca 2021 r. na posiedzeniu komisji habilitacyjnej przeprowadzono dyskusję nad dorobkiem naukowym Habilitanta, a następnie odbyło się kolokwium habilitacyjne, które zgodnie z § 14 ust. 14 uchwały Rady Senatu UwB z dnia 13 września 2019 r., w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, składa się z trzech elementów:

1. Przedstawienia przez habilitanta tez osiągnięć będących podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego,
2. Rozmowy z habilitantem służącej zaprezentowaniu przez habilitanta kompetencji w dyscyplinie, w której ma być nadany stopień doktora habilitowanego,
3. Wykładu habilitacyjnego na temat zaproponowany przez habilitanta; temat wykładu nie może być bezpośrednio związany z osiągnięciem będącym podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego; celem wykładu jest zaprezentowanie jest zaprezentowanie umiejętności i prowadzenia w sposób przystępny wykładu oraz wykazanie kompetencji i wiedzy w wykładanym przedmiocie/dyscyplinie.

Komisja stwierdziła że zostały spełnione wszystkie wymogi formalne wymagane do podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania doktorowi Piotrowi Pietraszowi stopnia doktora habilitowanego.

**2.Ocena monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.**

W ocenie recenzentów oraz pozostałych członków komisji habilitacyjnej monografia doktora Piotra Pietrasza, pt. „Informatyzacja polskiego postępowania przed sądami administracyjnymi a zasady ogólne, Wolters Kluwer Polska Warszawa 2020, ss. 640, spełnia kryterium monografii stanowiącej znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w rozumieniu art. 219 ust.1 pkt 2 lit. a ustawy. Jest to praca nowatorska, która stanowi istotny wkład do dorobku dyscypliny nauki prawne. Praca porusza ważny i wzbudzający liczne kontrowersje, także społeczne, problem informatyzacji procedury sądowniczoadministracyjnej. Układ pracy, omówiona problematyka, stawiane hipotezy i tezy świadczą o dojrzałości naukowej Habilitanta.

**3.Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy.**

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej zgodnie stwierdzili, że Habilitant spełnia tę przesłankę. Świadczy o tym udział doktora Piotra Pietrasza w licznych konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych, a także odbycie stażu w ramach programu Erasmus na Uniwersytecie w Brnie.

**4.Ocena kolokwium habilitacyjnego**

Kolokwium habilitacyjne zostało przez wszystkich członków komisji habilitacyjnej ocenione jako satysfakcjonujące. Habilitant przekonująco przedstawił tezy swoich osiągnięć naukowych, a na zadawane pytania przez członków komisji odpowiadał szczegółowo i logicznie - w sposób satysfakcjonujący pytających. Wykład habilitacyjny również został oceniony pozytywnie. Doktor Piotr Pietrasz wykazał się erudycją i znawstwem problematyki przedstawionej w wykładzie zatytułowanym: „Oszacowanie podstawy opodatkowania na podstawie art. 23 Ordynacji podatkowej”.

Biorąc pod uwagę: ocenę dorobku naukowego Habilitanta, recenzje i opinie dotyczące tego dorobku oraz pozostałych aktywności, przebieg kolokwium habilitacyjnego, zaopiniowano jak w sentencji .

**Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Marek Szydło**