

Białystok, dnia 2 marca 2021 r.

Uchwała
komisji habilitacyjnej
powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
doktora Artura Krzysztofa Modrzejewskiego

Na podstawie art. 221 ust.9, 9a i 10 w związku z art. 219 ust.1 pkt 1 i 2 lit. a i b, pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85) oraz § 14 ust. 8, 14, 15, 16, 18 uchwały Nr 2539 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 13 września 2019 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, komisja habilitacyjna powołana Uchwałami nr 67 z dnia 4 czerwca 2020 r. i nr 158 z dnia 12 lutego 2021 r. Rady Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu w Białymstoku, w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego doktora Artura Krzysztofa Modrzejewskiego, w składzie:

- przewodniczący komisji – prof. dr hab. Marek Szydło – Uniwersytet Wrocławski
- recenzent – dr hab. Anna Małgorzata Haładyj, prof. KUL – Katolicki Uniwersytet Lubelski
- recenzent – dr hab. Adam Włodzimierz Szafranski – Uniwersytet Warszawski
- recenzent – dr hab. Stanisław Bułajewski – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie
- recenzent – dr hab. Zbigniew Rafał Bukowski prof. UKW– Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy
- sekretarz komisji – dr hab. Mirosław Wincenciak – Uniwersytet w Białymstoku

na posiedzeniu odbytym w dniu 2 marca 2021 r. i po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego za pośrednictwem łączu teleinformatycznych – platformy Blackboard,

postanawia:

pozytywnie zaopiniować nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego Panu doktorowi Arturowi Krzysztofowi Modrzejewskiemu w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne

W głosowaniu jawnym wzięło udział 6 członków komisji:

głosów za – 6

głosów przeciw – 0

głosów wstrzymujących się – 0

Uzasadnienie

1. Wymagania formalne dotyczące przeprowadzenia oceny osiągnięć doktora Artura Krzysztofa Modrzejewskiego

Pan doktor Artur Krzysztof Modrzejewski złożył w dniu 17 stycznia 2020 r. wniosek do Rady Doskonałości Naukowej o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauki społecznej, w dyscyplinie nauki prawne, wskazując jako jednostkę organizacyjną posiadającą uprawnienia do nadania stopnia doktora habilitowanego Radę Dyscypliny Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Skład komisji habilitacyjnej został powołany uchwałami Rady Dyscypliny: nr 67 z dnia 4 czerwca 2020 r. i nr 158 z dnia 12 lutego 2021 r., przy uwzględnieniu członków komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej. Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej otrzymali prawem wymagane dokumenty drogą pocztową, w szczególności: sporządzony przez Habilitanta autoreferat, cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej: „ustawa”, oraz kserokopie opublikowanych przez Niego prac naukowych.

Recenzenci: dr hab. Anna Małgorzata Haładyj prof. KUL, dr hab. Adam Włodzimierz Szafranski, dr hab. Stanisław Bułajewski, dr hab. Zbigniew Rafał Bukowski prof. UKW, po zapoznaniu się z otrzymaną dokumentacją sporządzili recenzje cyklu powiązanych tematycznie artykułów, w tym monografii, oraz pozostałego dorobku naukowego, stosownie do art. 221 ust. 8 w zw. z art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (4 recenzje pozytywne).

Sporządzone recenzje zostały przesłane drogą elektroniczną wszystkim członkom komisji, którzy potwierdzili, że zapoznali się z ich treścią. Pisemne opinie o dorobku naukowym Habilitanta sporządzili również dr hab. Andrzej Panasiuk, prof. UwB, oraz dr hab. Mirosław Winceniak.

W dniu 2 marca 2021 r. na posiedzeniu komisji habilitacyjnej przeprowadzono dyskusję nad dorobkiem naukowym Habilitanta, a następnie odbyło się kolokwium habilitacyjne, które zgodnie z § 14 ust. 14 uchwały Rady Senatu UwB z dnia 13 września 2019 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, składało się z trzech elementów:

1. Przedstawienia przez habilitanta tez osiągnięć będących podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego,
2. Rozmowy z habilitantem służącej zaprezentowaniu przez habilitanta kompetencji w dyscyplinie, w której ma być nadany stopień doktora habilitowanego,
3. Wykładu habilitacyjnego na temat zaproponowany przez habilitanta; temat wykładu nie może być bezpośrednio związany z osiągnięciem będącym podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego; celem wykładu jest zaprezentowanie umiejętności i prowadzenia w sposób przystępny wykładu oraz wykazanie kompetencji i wiedzy w wykładanym przedmiocie/dyscyplinie.

Komisja stwierdziła że zostały spełnione wszystkie wymogi formalne wymagane do podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania dr. Arturowi Krzysztofowi Modrzejewskiemu stopnia doktora habilitowanego.

2. Ocena cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych , o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy.

W zakresie oceny cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych recenzenci wyrazili dwa odmienne poglądy. Według pierwszego poglądu, reprezentowanego przez Panią profesor Annę Haładyj oraz przez Pana profesora Adama Szafrąńskiego, przedstawione przez Habilitanta publikacje nie mogą być uznane za cykl w rozumieniu art. 219 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy. W ich ocenie podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego powinna być monografia, pt. „Komercjalizacja zadań jednostek samorządu terytorialnego w polskim systemie prawnym” (Białystok 2019), która bez wątplenia spełnia kryterium monografii stanowiącej znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w rozumieniu art. 219 ust.1 pkt 2 lit. a ustawy (szczegółowe uzasadnienie stanowisk w sporządzonych recenzjach). Według drugiego poglądu reprezentowanego przez profesora Stanisława Bułajewskiego i profesora Zbigniewa Bukowskiego, przedstawiony cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych spełnia kryterium cyklu, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy. Niezależnie jednak od różnicy poglądów w kwestii kwalifikacji prawnej osiągnięć naukowych doktora Artura Krzysztofa Modrzejewskiego członkowie komisji byli zgodni, że Habilitant posiada osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki prawne, w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy.

3. Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej zgodnie stwierdzili, że Habilitant spełnia tę przesłankę. Świadczy o tym udział doktora Artura Modrzejewskiego w licznych konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych, a także prowadzenie zajęć w języku angielskim na Uniwersytetach w Kordobie, Grenadzie i Tartu, w ramach programu Erasmus.

4. Ocena kolokwium habilitacyjnego

Kolokwium habilitacyjne zostało przez wszystkich członków komisji habilitacyjnej ocenione jako satysfakcjonujące. Habilitant przekonująco przedstawił tezy swoich osiągnięć naukowych, a na zadawane pytania przez członków komisji odpowiadał szczegółowo i logicznie - w sposób satysfakcjonujący pytających. Wykład habilitacyjny został oceniony pozytywnie. Doktor Artur Modrzejewski wykazał się erudycją i znawstwem problematyki przedstawionej w wykładzie, dotyczącej wolnościowego prawa do zabudowy.

Biorąc pod uwagę : ocenę dorobku naukowego Habilitanta, recenzje i opinie dotyczące tego dorobku oraz pozostałych aktywności, a także przebieg kolokwium habilitacyjnego, zaopiniowano jak w sentencji .

Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Marek Szydło

Marek Szydło