



UNIWERSYTET WARSZAWSKI
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI
KATEDRA PRAWA ROLNEGO
I SYSTEMU OCHRONY BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI

00-927 Warszawa, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28

Warszawa, 12 listopada 2020 r.

Szanowny Pan
Dr hab. Mariusz Popławski, prof. UwB
Dziekan Wydziału Prawa
Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytet w Białymstoku
Adama Mickiewicza 1
15-213 Białystok

Szanowny Panie Profesorze,

W załączeniu przesyłam sprostowanie recenzji rozprawy doktorskiej mgr Martyny Komarowskiej-Horosz pt. „Prawna ochrona rolnictwa w egzekucji świadczeń pieniężnych”, w której omyłkowo wskazałem niewłaściwą prawną.

Jednocześnie przepraszam za komplikacje, które moja pomyłka mogła spowodować.

Z wyrazami szacunku,

dr hab. Konrad Marciniuk

Warszawa, 2020-11-10

dr hab. Konrad Marciniuk

Sprostowanie recenzji
rozprawy doktorskiej mgr Martyny Komarowskiej-Horosz
pt. „Prawna ochrona rolnictwa w egzekucji świadczeń pieniężnych”

W związku z omyłkowym wskazaniem błędnej podstawy prawnej w treści sporządzonej przeze mnie recenzji rozprawy doktorskiej mgr Martyny Komarowskiej-Horosz pt. „Prawna ochrona rolnictwa w egzekucji świadczeń pieniężnych” niniejszym w załączeniu przesyłam tekst recenzji z powołaniem prawidłowej podstawy prawnej. Omyłkowo wskazana podstawa prawna (art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm. w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. poz. 1669 ze zm.) oraz prawidłowa (art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) zawierają tożsame treściowo wymogi stawiane rozprawom doktorskim.

Jednocześnie wyjaśniam, że aktualne pozostają przedstawione w recenzji wnioski w zakresie spełnienia przez rozprawę doktorską wymogów przewidzianych w przepisach.

